Instituto Nacional de Aprendizaje

Llave del Progreso

60 Años

NUESTRA GENTE NUESTRO FUTURO

Unidad de Planificación y Evaluación

Evaluación de Impacto de la Formación Profesional de la Población en Desventaja Social egresada del año 2024

Febrero, 2026

FICHA DE CRÉDITOS:

Elaborado por:

Marietta Solano Campos

REVISIÓN Y APROBACIÓN

Marianne Díaz Hidalgo

Encargada PEE de la UPE

Firmado digitalmente

Rocío López Monge

Persona Encargada de la Unidad que solicita la evaluación de impacto

Firmado digitalmente

9/02/2026

Tabla de contenidos

I. Índice de cuadros v
II. Índice de gráficos v
III. Índice de figuras vi
IV. Presentación 1
V. Resumen Ejecutivo 2
VI. Aspectos generales de la evaluación 3
6.1. Delimitación de la evaluación 3
6.2 Necesidad de la evaluación 3
6.3 Antecedentes institucionales y contexto de la población egresada 4
6.3.1 Contexto institucional 4
6.3.2 Evolución del modelo curricular institucional 4
6.3.3 Poblaciones en condición de desventaja social 5
6.3.4 Caracterización sociodemográfica general de la población egresada 5
6.3.5. Condición laboral de la población egresada de programas (2020-2024) 6
6.4 Justificación 7
6.5 Objetivos 8
6.6. Alcances de la evaluación 9
6.7. Limitaciones de la evaluación 9
VII. Aspectos metodológicos de la evaluación 10
7.1 Variables de análisis 10
7.2. Población objeto de estudio 11
7.3. Método de selección de la población objeto de estudio 11
7.4. Fórmula para la medición de la inserción laboral 14
7.4.1 Impacto en las personas que se insertaron laboral 15
7.5. Tipos de instrumentos para la recolección de datos 17
7.6. Procedimiento para la recopilación de los datos 17
7.7. Procesamiento para el análisis de los datos 18
VIII. Presentación de los resultados 18
8.1. Alcances de la evaluación y base poblacional de análisis 18
8.2. Perfil de la población egresada de programas del INA 19
8.3. Condición e intereses de la población al momento de ingresar al INA 22
8.3.1. Principales intereses al momento de ingresar al INA 22

8.4 Inserción laboral de la población que no trabajaba al ingresar al INA 25
8.5 Condición laboral actual de la población egresada insertada 27
8.5.1 Perfil de la población egresada que logró insertarse laboralmente 27
8.6. Características de la empresa o lugar de trabajo 39
8.7. Situación laboral y estrategias de inserción de la población no ocupada .. 43
8.7.1. Búsqueda de empleo en la población que no logró insertarse laboralmente 43
8.7.2. Razones para no buscar empleo en la población económicamente inactiva 47
8.7.3. Conocimiento y uso de la Agencia Nacional de Empleo (ANE) 48
8.8 Opinión y satisfacción de la población egresada con la formación recibida en el INA 49
8.8.1. Suficiencia de los conocimientos adquiridos para el empleo 49
8.8.2. Beneficios obtenidos a partir de la formación recibida 50
8.8.3. Beneficios personales y laborales obtenidos 50
8.8.4. Recomendación del programa cursado 51
8.8.5. Calificación de la satisfacción 51
8.9. Indicador de Impacto Inserción laboral 52
IX. Conclusiones 53
X. Recomendaciones 54
XI. Fuentes consultadas 55
XII. Anexos 56
Anexo 1. Operacionalización de las variables de análisis 56
Anexo 2. Cronograma de Trabajo 63
Anexo 3. Encuesta 64

I. Índice de cuadros

Cuadro 1. Costa Rica, INA: Personas egresadas de programas y en condición de desventaja social, según año, por condición laboral.Período: 2020-2024. 6

Cuadro 2. Costa Rica, INA: Población marco depurado. Personas egresadas de programa en condición de desventaja social que no trabajan al momento de la matrícula, según unidad regional por sexo. Año 2024. 14

Cuadro 3. Costa Rica, INA: Tipos de Poblaciones, resultados del trabajo de campo y estimadores a la encuesta de personas egresadas de programas en condición de desventaja social. Año 2024. 19

Cuadro 4. Costa Rica, INA: Estimación de la población egresada en desventaja social que no trabajaba al ingresar al INA, según principales intereses. Año 2025. 22

Cuadro 5. Costa Rica, INA: Desempeño laboral. Año 2025 32

Cuadro 6. Costa Rica, INA: Población egresada de programas en condición de desventaja social. Estimación del indicador de impacto en inserción laboral. Año 2025. 52

II. Índice de gráficos

Gráfico 1. Costa Rica, INA: Perfil de la población egresada de programas en condición de desventaja social que indicaron que "no trabajan" al momento de la matrícula del programa, según característica. Año 2024. 20

Gráfico 2. Costa Rica, INA: Distribución porcentual estimada de la población egresada de programas en condición de desventaja social, según grupo de edad, por sexo. Año 2025. 29

Gráfico 3. Costa Rica, INA: Distribución porcentual estimada de la población egresada de programas en condición de desventaja social, según nivel de escolaridad. Año 2025. 30

Gráfico 4. Costa Rica. INA: Personas egresadas de programas de desventaja social por rango salarial y sexo. Año 2025. 36

Gráfico 5. Costa Rica, INA: Distribución porcentual estimada de la población económicamente activa en condición de desempleo y desventaja social, según grupo de edad, por sexo. Año 2025. 44

Gráfico 6. Costa Rica, INA: Distribución porcentual estimada de la población económicamente activa en condición de desempleo y desventaja social, según tiempo en búsqueda de empleo. Año 2025. 46

Gráfico 7. Costa Rica, INA: Distribución porcentual estimada de la población económicamente inactiva en condición de desventaja social, según grupo de edad y sexo. Año 2025. 48

III. Índice de figuras

Figura 1. Costa Rica, INA: Distribución de la población en condición de desventaja social, según estrato de personas becadas y no becadas. Año 2024. 12

Figura 2. Costa Rica, INA: Criterio de interpretación del dato para evaluación de impacto. Año 2025 16

Figura 3. Costa Rica, INA: Distribución porcentual de la población egresada en condición de desventaja social, según la actividad realizada antes de ingresar al INA. Año 2025 23

Figura 4. Costa Rica, INA: Distribución porcentual de la población egresada en condición de desventaja social que estudiaba antes de ingresar al INA, según lugar de estudio. Año 2025 24

Figura 5. Costa Rica, INA: Estimación de la inserción laboral de la población en desventaja social egresada de programas. Año 2025. 25

Figura 6. Costa Rica, INA: población egresada de programas dirigidos a personas en condición de desventaja social, desempleada e inactiva económicamente, según estimación basada en los resultados de la encuesta. Año 2025. 26

Figura 7. Costa Rica, INA: Distribución porcentual estimada de la población en desventaja social egresada de programas que se insertó en el mercado laboral, según sexo. Año 2025. 28

Figura 8. Costa Rica, INA: Distribución porcentual estimada de la población en desventaja social egresada de programas que se insertó en el mercado laboral, según condición de beca. Año 2025. 31

Figura 9. Costa Rica, INA: Distribución porcentual estimada de la población en desventaja social egresada de programas que se insertó en el mercado laboral, según carácter de empleo. Año 2025. 33

Figura 10. Costa Rica, INA: Distribución porcentual estimada de la población en desventaja social egresada de programas que se insertó en el mercado laboral, según jornada laboral. Año 2025 34

Figura 11. Costa Rica, INA: Distribución porcentual estimada de la población en desventaja social egresada de programas que se insertó en el mercado laboral, según garantías sociales. Año 2025. 37

Figura 12. Costa Rica, INA: Distribución porcentual estimada de la población en desventaja social egresada de programas que se insertó en el mercado laboral, según relación laboral. Año 2025. 38

Figura 13. Costa Rica, INA: Distribución porcentual estimada de la población en desventaja social egresada de programas que se insertó en el mercado laboral, según sector económico. Año 2025. 40

Figura 14. Costa Rica, INA: Distribución porcentual estimada de la población en desventaja social egresada de programas que se insertó en el mercado laboral, según el tamaño de la empresa. Año 2025. 41

Figura 15. Costa Rica, INA: Estimación de la población egresada de programas en desventaja social que trabajan actualmente, según provincia de residencia. Año 2025. 42

Figura 16. Costa Rica. INA: Distribución porcentual estimada de la población egresada de programas en condición de desventaja social que se encuentra desempleada actualmente, según sexo. Año 2025. 43

Figura 17. Costa Rica. INA: Distribución porcentual estimada de la población egresada de programas en condición de desventaja social que se encuentra económicamente inactiva, según sexo. Año 2025. 47

IV. Presentación

La Educación Técnica y la Formación Profesional (ETFP) constituyen un proceso educativo integral que, además de la enseñanza general, incorpora el estudio de tecnologías, ciencias aplicadas y el desarrollo de habilidades prácticas orientadas a diversas ocupaciones del ámbito económico y social. Este proceso favorece la adquisición de competencias profesionales que integran conocimientos técnicos, destrezas operativas y valores asociados al desempeño laboral, promoviendo la empleabilidad, la adaptación a los cambios del entorno productivo y el aporte al desarrollo sostenible de las comunidades.

El Instituto Nacional de Aprendizaje (INA), como institución rectora de la formación profesional en Costa Rica, orienta sus acciones al fortalecimiento del talento humano mediante servicios de capacitación, formación y certificación de alta calidad. Este quehacer responde a su misión y visión institucional:

Misión:

"Brindar servicios pertinentes propios de la formación, capacitación y certificación profesional a personas físicas y jurídicas, para contribuir a la empleabilidad, movilidad social, dignificación del talento humano técnico, productividad, competitividad, emprendimiento y desarrollo empresarial, a fin de anticipar y enfrentar los cambios que demandan los entornos nacional e internacional."

Visión:

"Ser la institución líder en la formación profesional para el desarrollo de competencias y generación de herramientas para el aprendizaje permanente, a nivel nacional y como referente internacional, capaz de anticiparse a las necesidades y dinámica de la sociedad y sector empresarial con servicios oportunos, innovadores, flexibles, pertinentes, diferenciados, ágiles y especializados."

En concordancia con este marco institucional, el Plan Estratégico Institucional 2019–2025 establece como propósito central la formación, capacitación y certificación del talento humano para atender la demanda del sector productivo, mejorar las condiciones de vida de las personas trabajadoras y promover la productividad, competitividad y el desarrollo socioeconómico sostenible del país. Asimismo, la institución mantiene como política prioritaria el acceso de la población en condición de desventaja social a los servicios de formación profesional, asegurando equidad e igualdad de oportunidades que faciliten la movilidad social ascendente.

En este contexto, el objetivo estratégico 4 del PEI orienta la atención prioritaria de poblaciones en desventaja social mediante servicios pertinentes de formación, capacitación y certificación que faciliten su inserción en el mercado laboral.

A partir de la atención brindada durante el año 2024, surge la presente investigación, cuyo propósito es analizar el impacto generado por los servicios recibidos por esta población en términos de inserción laboral.

V. Resumen Ejecutivo

La Unidad de Planificación y Evaluación (UPE), a través del Proceso de Evaluación y Estadísticas (PEE), llevó a cabo la evaluación del impacto en la empleabilidad de las personas en condición de desventaja social, que egresaron de programas del INA durante el año 2024 y que, al momento de su última matrícula, declararon no estar laborando. El estudio tiene como objetivo medir el porcentaje de estas personas que se incorporan al mercado laboral en los seis meses posteriores a su graduación.

La población objeto de estudio se identificó a partir de los registros administrativos del Sistema de Monitoreo de Servicios de Formación y Capacitación (SEMS) e inicialmente estaba conformada por 8.994 personas. Tras un proceso de depuración, que excluyó a quienes cumplían con las siete condiciones definidas en el **inciso 7.2**, la población disponible quedó constituida por 7.019 personas. De este grupo se seleccionó una muestra de 925 personas, cuyos resultados fueron extrapolados a 6.055 personas, permitiendo obtener estimaciones representativas.

Los resultados evidencian que la inserción laboral de la población egresada fue limitada, alcanzando un 36,7% (2.221 personas). Entre quienes se insertaron, un 54,4% lo hizo en un área afín a la formación recibida, mientras que un 45,5% lo hizo en un área no afín. La población restante (3.834 personas) no logró insertarse laboralmente; de esta, 1.600 personas se encontraban en desempleo activo y 2.234 en condición de inactividad económica, principalmente por continuar sus estudios.

El perfil de la población insertada muestra que predominan las mujeres (59,3%) y que la mayoría se encuentra entre los 20 y 24 años. La mayoría posee educación secundaria completa (64,7%) y se encontraba becada (95,6%). Respecto al desempeño y experiencia laboral, la mayoría aplica los conocimientos adquiridos en el INA, realiza su trabajo de manera permanente y a tiempo completo, y reporta mejoras en la calidad, organización y resolución de problemas en el trabajo.

En términos de percepción, los egresados valoran positivamente la formación recibida: un 86,5% considera que los conocimientos adquiridos son suficientes para conseguir o mantener empleo, y un 93,4% reporta haber obtenido beneficios prácticos con la formación. Entre los beneficios personales destacan la superación personal (53,6%), el aumento de conocimientos (88,9%) y la motivación para emprender proyectos (7,6%). En el ámbito laboral, la capacitación contribuyó a mejorar la calidad del trabajo (29,6%), el dominio de funciones (41,2%) y la obtención de empleo o mejor trabajo (47,7%). Además, un 97,7% de los egresados recomendaría el programa a otras personas.

El nivel de impacto en términos de inserción laboral se estima en un 63,4%, considerado como medio. Este análisis evidencia la necesidad de fortalecer los vínculos con el mercado laboral, incorporar acciones de orientación y acompañamiento laboral, y brindar seguimiento diferenciado a quienes aún no logran insertarse, especialmente a quienes continúan estudiando o se mantienen inactivos económicamente.

VI. Aspectos generales de la evaluación

6.1. Delimitación de la evaluación

La presente evaluación tuvo como propósito analizar el impacto generado en la población atendida mediante los Servicios de Capacitación y Formación Profesional (SCFP). El estudio se centró en determinar en qué medida estos servicios contribuyeron al fortalecimiento de los conocimientos, habilidades y competencias de las personas en condición de desventaja social, favoreciendo su inserción en el trabajo productivo, así como su desarrollo personal y laboral.

La población objeto de estudio estuvo conformada por las personas en condición de desventaja social egresadas de los programas del INA durante el año 2024. La información utilizada para su identificación y caracterización provino de las bases de datos oficiales del Sistema Estadístico y de Monitoreo de Servicios (SEMS), que consolida la matrícula, aprobación y egreso de quienes participaron en los SCFP a nivel nacional.

Este grupo participó en programas impartidos en las nueve unidades regionales del instituto. En total, las personas egresadas en condición de desventaja social ascendieron a 10.728, cifra que representa el 62,9% del total de egresos del año 2024.

El alcance de la evaluación se delimitó en el análisis del impacto de los servicios del INA sobre la inserción laboral de estas personas, detallando el campo de desempeño y las características de las empresas en las que lograron colocarse.

Los resultados de este estudio permiten valorar en qué medida el INA cumple con su valor público de formar, capacitar y certificar a personas reconocidas por la sociedad costarricense, capaces de responder a las necesidades de los distintos sectores y regiones del país. Asimismo, contribuyen a examinar el avance institucional hacia su visión de impulsar el desarrollo del talento humano, mejorar las condiciones de vida de las personas trabajadoras, promover la movilidad social y apoyar el crecimiento económico.

6.2 Necesidad de la evaluación

La atención de personas en condición de desventaja social constituye una de las prioridades institucionales del Instituto Nacional de Aprendizaje, en coherencia con las políticas de inclusión, equidad y movilidad social que orientan su quehacer. En este marco, los servicios de formación, capacitación y certificación dirigidos a esta población buscan fortalecer sus oportunidades de empleabilidad y contribuir al mejoramiento de sus condiciones de vida.

Dado el alcance que estos servicios tuvieron durante el año 2024, resulta fundamental valorar en qué medida han generado efectos concretos en la inserción laboral de las personas participantes. La evaluación permite conocer los resultados alcanzados, identificar factores que favorecen u obstaculizan el impacto esperado y contar con evidencia que respalde la toma de decisiones institucionales.

Asimismo, disponer de información sistemática y actualizada sobre los efectos de los servicios brindados facilita orientar los esfuerzos hacia acciones más pertinentes y efectivas, fortalecer los procesos de mejora continua y asegurar que la oferta institucional responda a las necesidades reales de los sectores productivos y de la población atendida. En este sentido, la presente evaluación constituye una herramienta clave para retroalimentar la gestión institucional y reforzar el aporte del INA a la movilidad social y al desarrollo inclusivo del país.

6.3 Antecedentes institucionales y contexto de la población egresada

6.3.1 Contexto institucional

El Plan Estratégico del INA orienta su oferta formativa al fortalecimiento de la atención de la población en condición de desventaja social, priorizando sectores estratégicos de la economía, el desarrollo de competencias multilingües, el apoyo a iniciativas de inversión local y extranjera y la promoción de la cultura emprendedora. Estas acciones buscan mejorar las condiciones de vida de las personas trabajadoras y contribuir al aumento de la productividad y competitividad del país.

6.3.2 Evolución del modelo curricular institucional

Desde 2021, el INA ha iniciado la transición del Modelo Curricular vigente desde 2006 hacia el Modelo Curricular 2019, alineado con el Marco Nacional de Cualificaciones de Costa Rica. Esta transición fortalece el enfoque por competencias y la pertinencia de la formación impartida. Actualmente coexisten ambos modelos: aproximadamente 55 % de los programas finalizados corresponden al modelo 2006 y 45 % al modelo 2019.

El modelo 2006 estructuraba los programas como procesos de formación profesional o complementación de competencias. El modelo vigente distingue:

- **Programas de habilitación:** desarrollan capacidades específicas para funciones u ocupaciones, sin asignación de nivel de cualificación.
- **Programas educativos:** fortalecen conocimientos y habilidades para la empleabilidad, asociados a un Estándar de Cualificación y a un nivel de cualificación según el Marco Nacional de Cualificaciones (2018).

Quien cumple con el itinerario de un programa recibe el diploma correspondiente según el nivel de cualificación asignado.

6.3.3 Poblaciones en condición de desventaja social

La política institucional define 18 poblaciones en condición de desventaja social, incluyendo adolescentes madres, jóvenes en riesgo social, personas en pobreza o pobreza extrema, mujeres en violencia doméstica, personas adultas mayores, afrodescendientes, indígenas, migrantes, personas privadas de libertad, personas con discapacidad, población LGTBIQ+ y otras personas en situaciones de vulnerabilidad específica o confidencial.

Durante el periodo analizado, 27.723 personas (28,3 % del total de participantes) presentaron al menos una condición de vulnerabilidad social, pudiendo acumular más de una. La identificación se realizó mediante referencias de la Asesoría de Desarrollo Social del INA y por inscripción directa de personas que cumplían los criterios de la política institucional. Del total, 54 % recibió apoyo económico para cubrir transporte, hospedaje o alimentación, y 8,4 % fueron atendidas a través de la Estrategia Nacional Puente al Desarrollo.

6.3.4 Caracterización sociodemográfica general de la población egresada

Durante el año analizado se registraron 1.451 programas finalizados, 26.255 matrículas y 22.611 personas participantes, de los cuales 17.049 completaron el proceso. Los principales hallazgos son:

- Género: 59,9 % mujeres.
- Modelo curricular: 59,1 % del modelo 2006 y 40,9 % del modelo 2019.
- Sector económico: Comercio y Servicios concentró 71,8 % de los egresados.
- Territorio: Unidad Regional Central Oriental con 22,7 % del total de egresados.
- Subsector productivo destacado: Idiomas, con 35,8 % de los egresados.

El siguiente cuadro presenta el histórico de la población egresada de programas durante el periodo 2020–2024, distinguiendo entre la población total y aquella en condición de desventaja social. Se incluye la distribución de las personas egresadas según su condición laboral al momento de la última matrícula, considerando únicamente a quienes no trabajaban al inicio de su proceso formativo. Esta información permite analizar la inserción laboral posterior de la población estudiada.

Es importante destacar que los datos sobre población en condición de desventaja social no son directamente comparables con los años previos a 2021, debido a cambios en la clasificación institucional. A partir de 2022, se reconocen 18 condiciones de vulnerabilidad social conforme a la política del INA sobre población en desventaja social.

6.3.5. Condición laboral de la población egresada de programas (2020-2024)

Cuadro 1. Costa Rica, INA: Personas egresadas de programas y en condición de desventaja social, según año, por condición laboral.Período: 2020-2024.

(corresponde a diplomas o titulaciones, una misma persona pudo haber obtenido más de un diploma)

Año	Población Egresada TOTAL				Población Egresada en Condición de Desventaja Social											
					Total				Trabajaban				No Trabajaban[1/]			
	Total	Hombres	Mujeres	Otro[2/]	Total	Hombres	Mujeres	Otro[2/]	Total	Hombres	Mujeres	Otro[2/]	Total	Hombres	Mujeres	Otro[2/]
2020	14 630	6 212	8 418	-	4 723	1 815	2 908	-	774	377	397	-	3 949	1 438	2 511	-
2021	15 647	6 600	9 047	-	6 411	2 297	4 114	-	1 593	690	903	-	4 818	1 607	3 211	-
2022	16 943	6 591	10 352	-	10 126	3 618	6 508	-	1 932	807	1 125	-	8 194	2 811	5 383	-
2023	18 817	7 290	11 407	120	11 890	4 259	7 529	102	2 020	779	1 208	33	9 870	3 480	6 321	69
2024	17 049	6 714	10 206	129	10 728	3 961	6 658	109	1 734	661	1 046	27	**8 994**	**3 300**	**5 612**	**82**

[1]/ Población objeto de estudio.
[2]/ Sexo no indicado, incluye categoría "intersexo".
Nota: Condición laboral al momento de la última matrícula
Fuente: INA. Unidad de Planificación y Evaluación. Bases de datos estadísticas. Periodo 2020-2024.

La población total egresada de programas durante el año 2024 fue de 17.049 personas, de las cuales 10.728 se encontraban en condición de desventaja social según su situación laboral. Dentro de esta población, 8.994 personas no trabajaban al momento de su última matrícula, grupo que constituye la base principal del análisis de inserción laboral.

Como parte del proceso de preparación y validación de la información, se identificaron 7.019 registros que debieron ser depurados debido a inconsistencias o información incompleta. Esta depuración permitió contar con una base de datos más confiable y ajustada a los criterios metodológicos definidos para la evaluación.

De estas 8.994 personas:

- 62,4 % son mujeres y 36,7 % hombres.
- La mayoría tiene entre 20 y 24 años.
- Las Unidades Regionales Central Oriental, Chorotega y Huetar Caribe registraron la mayor cantidad de matrículas y egresos.
- Predominan los subsectores de idiomas e informática y comunicación, especialmente los servicios de inglés básico y operador(a) de tecnologías de información y comunicación.
- Respecto al nivel educativo: 75,5 % secundaria completa o incompleta, 2,8 % primaria completa o incompleta, 4,3 % educación superior y 16,5 % secundaria incompleta.
- La modalidad presencial es la más frecuente (88,0 %).
- La mayoría proviene de las provincias de San José (23,2 %), Alajuela (18,7 %) y Guanacaste (16,0 %).
- La población egresada de áreas clave representa 58,7 % y la referida por la ANE 63,4 %.

Para 2025, la meta de inserción laboral del indicador 401 se establece en 56 %. Al analizar a quienes trabajaban, se estima que 83,8 % de ellos no laboraban al inicio de su proceso formativo, según el formulario de matrícula.

Según el INEC, para el trimestre móvil mayo–junio–julio 2024:

- La tasa neta de participación laboral fue de 56,6 % (hombres 68,5 %, mujeres 44,7 %).
- La tasa de ocupación de la población de 15 años o más fue de 52,2 % (hombres 63,5 %, mujeres 40,8 %).
- La tasa de desempleo se estimó en 187 mil personas (106 mil hombres y 81 mil mujeres).

6.4 Justificación

El presente estudio se desarrolló con el propósito de analizar el impacto generado por los programas institucionales en la población en condición de desventaja social que egresó en el año 2024 y que, al momento de ingresar al INA, no se encontraba laborando. Su objetivo central es identificar los cambios laborales alcanzados por estas personas tras finalizar su proceso formativo, valorando en qué medida la capacitación recibida contribuyó a su incorporación al mercado de trabajo.

La investigación se fundamenta en los lineamientos institucionales y en los compromisos establecidos en los instrumentos de planificación, específicamente en los siguientes indicadores:

- **PEI – Indicador 401**: Porcentaje de personas en condición de desventaja social que se incorporan al mercado laboral en los seis meses posteriores a su graduación, a nivel nacional y regional.
- **POIA – Indicador 164**: Número de estudios de evaluación de impacto de los Servicios de Capacitación y Formación Profesional (SCFP) elaborados.

En términos generales, el estudio busca determinar el impacto de los SCFP del INA en los ámbitos social, económico y personal, identificando los beneficios obtenidos por la población en condición de desventaja social tras su participación en los servicios institucionales.

La investigación se desarrolló conforme al procedimiento del Sistema de Gestión de la Calidad **P-UPE-09 "Estudios de Evaluación de Impacto de la Formación Profesional y de Resultados"**, así como a la metodología institucional para la evaluación del impacto de los servicios de formación, certificación por competencias y capacitación. Esto asegura la generación de información técnica pertinente para apoyar la toma de decisiones y fortalecer la mejora continua de los servicios brindados por el INA.

6.5 Objetivos

Objetivo General

Determinar el impacto generado como producto de los programas del INA, en las personas en desventaja social egresadas del año 2024 a nivel nacional, que no trabajaban al ingreso del programa.

Objetivos Específicos

1. Determinar en qué medida producto de los programas, la población en desventaja social se inserta en un puesto de trabajo producto de esta capacitación.

2. Indagar si la población obtuvo beneficios con la formación recibida.

3. Caracterizar el mercado laboral en que trabaja la población egresada, en términos de tamaño, ubicación geográfica y condiciones laborales.

6.6. Alcances de la evaluación

Este estudio permite determinar en qué medida el INA cumple con su valor público de formar, capacitar, certificar y reconocer a personas que respondan a las necesidades de los distintos sectores productivos y regiones del país. Asimismo, aporta evidencia sobre el avance institucional hacia su visión de contribuir al desarrollo del talento humano, al mejoramiento de las condiciones de vida de las personas trabajadoras, a la movilidad social y al crecimiento económico.

La investigación analiza el impacto de los servicios del INA en la población en condición de desventaja social que culminó los programas, evaluando específicamente el nivel de inserción laboral alcanzado. Si bien los programas están orientados a la empleabilidad, se reconoce que un grupo de personas puede no incorporarse al mercado laboral en el corto plazo debido a factores personales, familiares o a otras circunstancias particulares que inciden en sus decisiones ocupacionales.

6.7. Limitaciones de la evaluación

La presente evaluación enfrenta diversas limitaciones asociadas a la disponibilidad y disposición de la población egresada. En primera instancia, el proceso de matrícula contempla que las personas manifiesten en el consentimiento informado su decisión de no participar en consultas o estudios posteriores; por tanto, quienes no otorgaron su autorización no están obligadas a responder.

Adicionalmente, se observa cierta resistencia de la población a participar en encuestas por motivos como seguridad, privacidad, desconfianza, desinterés, obligaciones laborales, limitaciones de tiempo o situaciones emergentes, incluyendo problemas de conectividad.

Otra limitación relevante es la calidad y vigencia de los datos de contacto. Los números fijos o residenciales registrados suelen estar en desuso, y los números de celular cambian con frecuencia, lo que dificulta la localización de una parte de las personas egresadas. Incluso cuando existe un contacto de emergencia, es común que se pierda la relación de cercanía o confianza, lo que reduce la probabilidad de establecer comunicación efectiva.

Estas restricciones pueden generar sesgos en la información recopilada y limitar el alcance de la evaluación, particularmente en lo relativo a la representatividad de las respuestas y a la cobertura real de la población objeto de estudio.

VII. Aspectos metodológicos de la evaluación

El presente estudio se centra en la evaluación del impacto de los programas de formación profesional y capacitación impartidos por el INA sobre la población en condición de desventaja social. La evaluación considera variables relacionadas con el perfil socioeconómico de la población egresada, la inserción laboral, las mejoras en capacidades, beneficios percibidos y características del mercado empleador, así como la satisfacción de las personas con respecto al servicio recibido.

7.1 Variables de análisis

- **Perfil socioeconómico de la población egresada:** comprende aspectos demográficos y sociales, tales como edad, estado civil, lugar de residencia, y la razón de ingreso a estudiar en el INA. Esta variable permite identificar las condiciones iniciales de las personas al momento de participar en los programas
- **Condición laboral:** se refiere a la situación laboral de las personas egresadas después de recibir el servicio, incluyendo aspectos relacionados con la actividad productiva que desempeñan tales como: puesto de trabajo, salario, tipo de nombramiento, tiempo de ocupación, relación con el medio de producción, vinculación del empleo con la formación recibida en el INA. Esta variable permite medir la inserción laboral como resultado directo de la participación en los programas, sin considerar la permanencia a largo plazo.
- **Mejora en capacidades y condiciones laborales:** evalúa los cambios observables en el empleo producto de la formación recibida, tales como ascensos, cambios de puesto, aumentos salariales, mejor desempeño, calidad del trabajo y mejoras en las condiciones laborales.
- **Beneficios percibidos:** incluye todos aquellos aspectos de la vida personal, social, cultural, laboral y económica que la persona egresada considera que obtuvo o mejoró como consecuencia directa de la formación recibida, centrados únicamente en la inserción laboral
- **Características del mercado empleador:** analiza las condiciones del entorno laboral que recibe a las personas egresadas considerando, tipo de unidad productiva, organización laboral contratante, tamaño de la empresa o institución y la ubicación geográfica.
- **Satisfacción con el servicio recibido:** evalúa el nivel de satisfacción de las personas egresadas respecto a los programas recibidos, incluyendo aspectos relacionados con la pertinencia, la calidad y la utilidad de la formación para su inserción laboral.

7.2. Población objeto de estudio

Todas aquellas personas egresadas de programas de capacitación y formación del INA y que poseen alguna condición de desventaja social, **y manifestaron no estar trabajando**, durante el año 2024.

La población en estudio **no incluye**:

- Egresados que no hayan dado consentimiento de ser sujetos a estudios.
- Privados de libertad.
- Omisiones en dirección o teléfono.
- Si la persona es egresada bajo la modalidad equiparado, no se considera en el marco.
- Estudiantes activos en los mismos sectores a febrero 2025.
- Programas que certifican en su itinerario un programa con menor nivel de cualificación (egresados de dos programas predomina el programa de inglés, posteriormente, el que fuese tramitado más recientemente).
- Egresados que estuvieran trabajando al momento de la matrícula.

7.3. Método de selección de la población objeto de estudio

La población objeto de estudio se identificó a partir de los registros administrativos del Sistema de Monitoreo de Servicios de Formación y Capacitación (SEMS) y estaba inicialmente conformada por 8.994 personas egresadas de programas del INA en condición de desventaja social, quienes no trabajaban al momento de su última matrícula. Dado que el estudio responde a un indicador de impacto, se seleccionaron como unidad de análisis las personas egresadas del año 2024.

Tras un proceso de depuración, en el que se excluyó a quienes se encontraban trabajando al momento de la matrícula, la población disponible quedó constituida por 7.019 personas egresadas. De este grupo se seleccionó una muestra de 925 personas para la recolección de información. Los resultados obtenidos de esta muestra permiten inferir características de 6.055 personas, asegurando un análisis representativo de la población depurada.

a) Tipo de muestra

Para garantizar la representatividad de la población en estudio, se aplicó un **muestreo irrestricto aleatorio estratificado**, con muestras independientes para cada estrato (“Becado” y “No Becado”).

Fórmula de muestreo utilizada:

$$n_0 = \frac{Z^2_{\alpha/2} \cdot p(1-p)}{d^2} = \frac{(1.96)^2 \cdot 0.5(1-0.5)}{0.03^2}$$

Figura 1.
Costa Rica, INA: Distribución de la población en condición de desventaja social, según estrato de personas becadas y no becadas. Año 2024.



Fuente: INA. UPE. Bases de datos estadísticas. Año: 2024.

Parámetros de selección de la muestra aleatoria:

Parámetro	Valor
Nivel de confianza	**95%**
Error máximo de estimación	**3,8%**
Tamaño de población (N)	**7 019**
Varianza máxima	**0,25**
Porcentaje estimado de no respuesta	**10%**
Tamaño de la muestra	**925**

Fuente: INA. UPE. Bases de datos estadísticas. Año: 2024.

La selección se realizó de manera aleatoria dentro de cada estrato, lo que permite un análisis equilibrado de los distintos grupos de la población.

b) Forma para la selección de la población objeto de estudio

Partiendo del diseño de muestra estratificada, se realizó un ordenamiento de todas las variables relevantes del archivo de la población depurada, con el objetivo de obtener una muestra lo más balanceada posible. De la población disponible de 7.019 personas, se seleccionó una muestra de 925 personas, que fueron contactadas para la recolección de información.

Cuadro 2.

Costa Rica, INA: Población marco depurado. Personas egresadas de programa en condición de desventaja social que no trabajan al momento de la matrícula, según unidad regional por sexo. Año 2024.

(cifras absolutas y porcentuales)

Unidad Regional	Población Estudio		Muestra	
	Absoluto	%	Absoluto	%
TOTAL	**7 019**	**100,0%**	**656**	**100,0%**
Brunca	845	12,0%	60	9,1%
Cartago	417	5,9%	45	6,9%
Central Occidental	737	10,5%	88	13,4%
Central Oriental	1 354	19,3%	128	19,5%
Chorotega	1 091	15,5%	83	12,7%
Heredia	292	4,2%	24	3,7%
Huetar Caribe	999	14,2%	108	16,5%
Huetar Norte	605	8,6%	46	7,0%
Pacífico Central	679	9,7%	74	11,3%

Fuente: INA. UPE. Bases de datos estadísticas. Año: 2024.

El cuadro presenta la información correspondiente a las 656 personas egresadas que conforman la muestra del estudio. Tras aplicar el factor de expansión, esta muestra representa a un total de 6.055 personas, permitiendo un análisis representativo de la población depurada. A continuación, se detalla la caracterización de esta población según sexo, edad, escolaridad y sector productivo:

- El 66,4 % son mujeres y el 33,6 % son hombres.
- La población se concentra mayoritariamente en grupos etarios jóvenes: el 42,4 % tiene entre 20 y 24 años, seguido por un 22,8 % entre 15 y 19 años.
- El 85,3 % de las personas encuestadas son solteras.
- El 69,4 % cuenta con educación secundaria completa.
- El 76,2 % pertenece al sector de Comercio y Servicios.
- El 95,1 % recibió beca durante su participación en los programas institucionales.

7.4. Fórmula para la medición de la inserción laboral

Para este estudio se aplica una fórmula específica para estimar la inserción laboral, dirigida exclusivamente a las personas que no trabajaban antes de ingresar al programa. Su propósito es determinar el porcentaje de egresados que lograron incorporarse al mercado laboral tras finalizar su proceso formativo. La interpretación de los resultados se realiza conforme a los rangos establecidos en la matriz institucional de interpretación del impacto.

La medición de la inserción laboral evalúa el porcentaje de personas egresadas de Programas Educativos y certificadas en Programas de Habilitación, Certificación de Competencias o Cursos, que al momento de su matrícula se encontraban desempleadas y que, posteriormente:

- Se incorporaron a un puesto de trabajo como personas asalariadas o mediante emprendimientos propios, o
- Accedieron a trabajos ocasionales, ya sea en un área relacionada o no con la formación recibida en el INA.

El impacto se calcula mediante la siguiente fórmula ponderada:

$$\text{Inserción Laboral} = \frac{\text{Población que trabaja actualmente y No trabajaba al ingresar al INA}}{\text{Población activa posterior a haber aprobado o logrado los SCFP y que no trabajaba al ingresar al INA}} \times 100$$

7.4.1 Impacto en las personas que se insertaron laboral

Para calcular esta variable se considerarán tres aspectos, a los cuales se les asignará un peso específico para su valoración numérica, lo anterior según la Metodología para la evaluación del impacto de la ejecución de los servicios de formación, certificación por competencias y capacitación del INA

1. Inserción laboral (Peso 50%): se medirá de acuerdo con lo estipulado en la ficha técnica de la variable "Inserción laboral".
2. Condición laboral (Peso 40%): se estima a partir de los siguientes elementos: salario mínimo, garantías sociales, relación del trabajo con el servicio recibido en el INA, aplicación de los conocimientos adquiridos en el puesto de trabajo y nivel de desempeño laboral. La medición de este aspecto se realiza mediante un promedio simple de los elementos considerados.
    - Garantías sociales: se consideran aguinaldo, seguro social, póliza de riesgos del trabajo, vacaciones, horario definido y estabilidad laboral. Para el cálculo se tomarán en cuenta las respuestas afirmativas para obtener un promedio simple.
    - Desempeño laboral: se valoran las respuestas afirmativas a ítems del cuestionario como: "hago mi trabajo con mejor calidad", "tengo certificados mis conocimientos", "soluciono mejor los problemas en el trabajo" y "utilizo de mejor manera los equipos y herramientas de trabajo".
3. Beneficios obtenidos (Peso 10%): se refiere a la obtención de beneficios por parte de la persona egresada.

Definiciones clave:

- Persona egresada: quien haya aprobado o logrado un Programa Educativo.
- Persona certificada: quien haya aprobado o logrado un Programa de Habilitación, Curso o sea competente en Pruebas de Certificación de Competencias.
- Población activa posterior que haber aprobado o logrado los SCFP: comprende a las personas que están trabajando más aquellas que están desempleadas.
- Persona desempleada: comprende a todas las personas en edad de trabajar que, durante el periodo de análisis:
    - Se encontraban sin trabajo, es decir, no tenían empleo remunerado, trabajo por cuenta propia ni trabajo ocasional.
    - Estaban disponibles para trabajar en ese momento, ya sea en un empleo remunerado o en un trabajo por cuenta propia.
    - Buscaban trabajo, es decir, habían tomado medidas concretas en un periodo reciente y determinado para buscar empleo remunerado o trabajo por cuenta propia.

Nota: Se excluyen las personas que no buscan empleo.

Figura 2.
Costa Rica, INA: Criterio de interpretación del dato para evaluación de impacto. Año 2025



Fuente: Elaboración propia según Metodología para la evaluación del impacto de la ejecución de los servicios de formación, certificación por competencias y capacitación del INA.

7.5. Tipos de instrumentos para la recolección de datos

Para la recolección de información, se aplicó una encuesta a la población objeto de estudio, con el fin de obtener datos relevantes que permitieran comprender el fenómeno, registrarlo y, posteriormente, analizarlo. La encuesta fue diseñada por el Equipo de Evaluación del Proceso de Evaluación y Estadística y contenía aproximadamente 37 ítems dirigidos a la población objeto de estudio.

Posteriormente, el instrumento fue adaptado a una versión electrónica para su aplicación, de manera que los datos obtenidos conformaron la base de información necesaria para el análisis.

7.6. Procedimiento para la recopilación de los datos

El trabajo de campo se llevó a cabo mediante la Contratación de Servicios N.º 2024LE-000003-0002100001, correspondiente a la Contratación de Servicios Profesionales en Estadística y Tabulación de Datos, lo que incluyó la aplicación de las entrevistas de evaluación. La empresa Soluciones en Tecnologías de Información Geográfica S.A. (SOLTIG) fue la adjudicada para este servicio, y el trabajo de campo fue coordinado y supervisado por profesionales del Proceso de Evaluación y Estadística. La recolección de información se realizó entre los meses de agosto y setiembre de 2025, mediante entrevistas telefónicas. Asimismo, con base en experiencias previas, se utilizaron medios adicionales de localización, como WhatsApp y correo electrónico, con el fin de mejorar la tasa de respuesta y la efectividad de las llamadas.

De acuerdo con la experiencia de la UPE, los cambios de residencia y de números telefónicos afectaron la localización de la población aprobada, lo que redujo el número de casos efectivos. Además, por motivos personales o de discreción, algunas personas se negaron a proporcionar información.

Los datos se capturaron en LimeSurvey, una versión digital del instrumento que permitió su uso en servidores privados en la nube, lo que facilitó la captura, almacenamiento y exportación de la información. La información recopilada fue entregada en una base de datos en Excel para su revisión y aprobación, ya que esta herramienta permite generar insumos tabulares, gráficos y diagramas que facilitan el análisis de los resultados.

7.7. Procesamiento para el análisis de los datos

La base de datos entregada por la empresa SOLTIG fue revisada y procesada por un profesional del Proceso de Evaluación y Estadística, con el objetivo de presentar los resultados del estudio. Para ello, se realizaron recodificaciones de respuestas y se consolidó la información mediante tablas dinámicas, generando los insumos necesarios para la elaboración de cuadros, gráficos, infografías y figuras, los cuales fueron presentados con su respectivo análisis en Word. Además, se contó con la asistencia de un profesional en estadística para determinar, según el porcentaje de respuesta obtenido, si el estudio debía ser de carácter descriptivo o inferencial.

El documento final del informe fue entregado a la persona encargada del Proceso de Evaluación y Estadística y posteriormente elevado a la Jefatura de la Unidad para su revisión. Las recomendaciones, observaciones y correcciones indicadas fueron aplicadas antes de la emisión de la versión final del informe.

VIII. Presentación de los resultados

8.1. Alcances de la evaluación y base poblacional de análisis

Como se indicó en el apartado metodológico, la población y la muestra del estudio fueron definidas conforme a los criterios establecidos. El trabajo de campo, desarrollado por la empresa SOLTIG, alcanzó una tasa de respuesta del 81,8%, correspondiente a 656 personas encuestadas de la muestra inicial de 925. Esto permitió contar con una base sólida y representativa para el análisis de los resultados.

En adelante, los resultados se presentan en términos de la población estimada, expresados tanto en valores absolutos como porcentuales. Esta población estimada se refiere a las 6.055 personas inferidas a partir de la muestra, garantizando que los hallazgos reflejen las características de la población depurada.

El cuadro 3 resume de forma integrada la composición de la población depurada, la muestra seleccionada y ajustada, así como la población inferida utilizada para el análisis de los resultados, lo que permite visualizar las distintas bases poblacionales consideradas en el estudio.

Cuadro 3.
Costa Rica, INA: Tipos de Poblaciones, resultados del trabajo de campo y estimadores a la encuesta de personas egresadas de programas en condición de desventaja social. Año 2024.

Tipo	Egresos
Población depurada	**7 019**
Muestra seleccionada	**925**
Muestra ajustada	**831**
Muestra localizados (*Soltig*)	**757**
Porcentaje de Respuesta	**81,8%**
No Respuesta (Rechazos, No localizables)	**18,2%**
Población inferida	**7 019**
Diferencia	**0**

Fuente: INA. UPE. Bases de datos estadísticas, año 2024. Encuesta Evaluación de impacto de programas de formación de egresados en Desventaja social. Año 2025

8.2. Perfil de la población egresada de programas del INA

Este apartado describe el perfil general de la población egresada de programas del INA en condición de desventaja social, correspondiente a las 7.019 personas que conforman la población marco del estudio.

La caracterización se construye a partir de un conjunto de variables sociodemográficas, educativas y vinculadas con la trayectoria formativa, con el fin de ofrecer una descripción integral de esta población. Este perfil constituye un insumo clave para contextualizar los análisis posteriores, en particular aquellos relacionados con la situación al momento de ingresar al INA y con la inserción laboral posterior a la formación recibida.

Gráfico 1.
Costa Rica, INA: Perfil de la población egresada de programas en condición de desventaja social que indicaron que "no trabajan" al momento de la matrícula del programa, según característica. Año 2024.
(corresponde a la población depurada para la selección de la muestra. Depuración según ficha técnica)

Característica	Total		Hombres	Mujeres
	Absoluto	%		
Población total atendida	**7 019**	**100%**	**36,4%**	**63,6%**
Unidad Regional				
Central Oriental	1 354	19,3%	7,9%	11,4%
Chorotega	1 091	15,5%	5,4%	10,1%
Huetar Caribe	999	14,2%	3,9%	10,4%
Brunca	845	12,0%	3,8%	8,3%
Central Occidental	737	10,5%	5,3%	5,2%
Pacífico Central	679	9,7%	2,6%	7,0%
Huetar Norte	605	8,6%	3,3%	5,4%
Cartago	417	5,9%	2,2%	3,7%
Heredia	292	4,2%	2,1%	2,1%
Sector Productivo				
Comercio y Servicios	5 232	74,5%	24,4%	50,1%
Eléctrico	375	5,3%	4,1%	1,2%
Turismo	275	3,9%	1,3%	2,6%
Industria Alimentaria	230	3,3%	0,4%	2,8%
Salud, Cultura y Artesanía	223	3,2%	0,4%	2,7%
Mecánica de Vehículos	158	2,3%	1,9%	0,3%
Tecnología de Materiales	129	1,8%	1,1%	0,7%
Textil	118	1,7%	0,2%	1,5%
Metal Mecánica	97	1,4%	1,1%	0,3%
Industria Gráfica	85	1,2%	0,5%	0,7%
Agropecuario	56	0,8%	0,6%	0,2%
Náutico Pesquero	41	0,6%	0,3%	0,3%
Edad				
De 15 a 19	1 506	21,5%	8,9%	12,6%
De 20 a 24	2 928	41,7%	18,1%	23,6%
De 25 a 29	1 159	16,5%	5,5%	11,0%
De 30 a 34	541	7,7%	1,8%	5,9%
De 35 a 39	374	5,3%	0,8%	4,5%
De 40 a 44	210	3,0%	0,4%	2,6%
De 45 a 49	137	2,0%	0,4%	1,6%
De 50 a 54	62	0,9%	0,1%	0,8%
De 55 a 59	46	0,7%	0,1%	0,5%
De 60 a 64	32	0,5%	0,1%	0,3%
De 65 ó mas	24	0,3%	0,1%	0,2%

Continúa …

… continuación gráfica 1

Estado Civil				
Soltero	6 046	86,1%	34,4%	51,7%
Casado	434	6,2%	0,8%	5,3%
Unión Libre	294	4,2%	0,8%	3,4%
Divorciado	146	2,1%	0,2%	1,9%
Separado	84	1,2%	0,1%	1,1%
Viudo	15	0,2%	0,0%	0,2%
Escolaridad				
Ninguno	3	0,0%	0,0%	0,0%
Primaria Completa	152	2,2%	0,6%	1,5%
Primaria Incompleta	17	0,2%	0,1%	0,2%
Secundaria Completa	4 600	65,5%	24,5%	41,0%
Secundaria Incompleta	820	11,7%	4,2%	7,5%
Superior	299	4,3%	0,9%	3,3%
Superior Incompleta	1 128	16,1%	6,1%	9,9%
Provincia de residencia				
San José	1 571	22,4%	8,6%	13,8%
Alajuela	1 344	19,1%	8,3%	10,8%
Puntarenas	1 180	16,8%	5,1%	11,7%
Limón	1 140	16,2%	4,9%	11,4%
Guanacaste	1 071	15,3%	5,5%	9,8%
Heredia	364	5,2%	2,3%	2,9%
Cartago	349	5,0%	1,7%	3,3%

Fuente: INA. UPE. Bases de datos estadísticas. Año 2024.

8.3. Condición e intereses de la población al momento de ingresar al INA

Con el fin de contextualizar los resultados de inserción laboral, este apartado analiza la situación de la población al momento de su ingreso al INA, a partir de la información recopilada en la encuesta aplicada a la población estimada de 6.055 personas egresadas de programas dirigidos a población en condición de desventaja social.

8.3.1. Principales intereses al momento de ingresar al INA

En primer lugar, se analizan los principales intereses manifestados por la población al ingresar al INA, lo cual permite identificar las motivaciones que orientaron su participación en los programas de formación.

Cuadro 4.

Costa Rica, INA: Estimación de la población egresada en desventaja social que no trabajaba al ingresar al INA, según principales intereses. Año 2025.

(cifras absolutas y porcentuales)

Principales intereses	Total [1/]	%
Adquirir conocimientos	4380	72,3
Conseguir empleo	3452	57,0
Superación personal	1614	26,7
Mejorar Currículo	825	13,6
Tener título	569	9,4
Lograr obtener negocio propio	182	3,0
Me invitaron a completar el cupo del curso	81	1,3
Mejorar el salario	50	0,8
Cambiar de empleo	41	0,7
Por solicitud de la empresa	13	0,2
Lograr un ascenso en la misma empresa	13	0,2
Por presión familiar	13	0,2

[1/] Una misma persona pudo haber respondido más de un interés.

Fuente: INA, UPE. *Encuesta 2025: Evaluación de impacto de los programas de formación dirigidos a personas en condición de desventaja social, correspondiente al año 2024.*

La información presentada en el cuadro muestra que los principales intereses de las personas al momento de ingresar al INA se concentraron en la adquisición de conocimientos (72,3%) y en la posibilidad de conseguir empleo (57,0%). En menor medida, se identifican motivaciones asociadas con la superación personal (26,7%), la mejora del currículum (13,6%) y la obtención de un título o certificación (9,0%). El resto de los motivos registra porcentajes inferiores al 3%, lo que evidencia que la

mayoría de las personas ingresó al INA con una clara orientación hacia el aprendizaje y el fortalecimiento de sus oportunidades laborales.

Asimismo, se analizó si, al momento de ingresar al INA, la población tenía como objetivo principal estudiar para posteriormente conseguir un trabajo, con el fin de valorar la formación como un medio para la inserción laboral. Los resultados muestran que una amplia mayoría, equivalente al 90,4%, ingresó al INA con la expectativa de capacitarse para mejorar sus oportunidades de empleo, lo que confirma una fuerte orientación hacia la formación como estrategia de acceso al mercado laboral. Por el contrario, un 9,6% no manifestó inicialmente este objetivo, lo cual podría estar asociado a motivaciones distintas, como el interés por el aprendizaje personal, la actualización de conocimientos o la exploración de opciones formativas sin una vinculación inmediata con la inserción laboral.

Figura 3.
Costa Rica, INA: Distribución porcentual de la población egresada en condición de desventaja social, según la actividad realizada antes de ingresar al INA. Año 2025



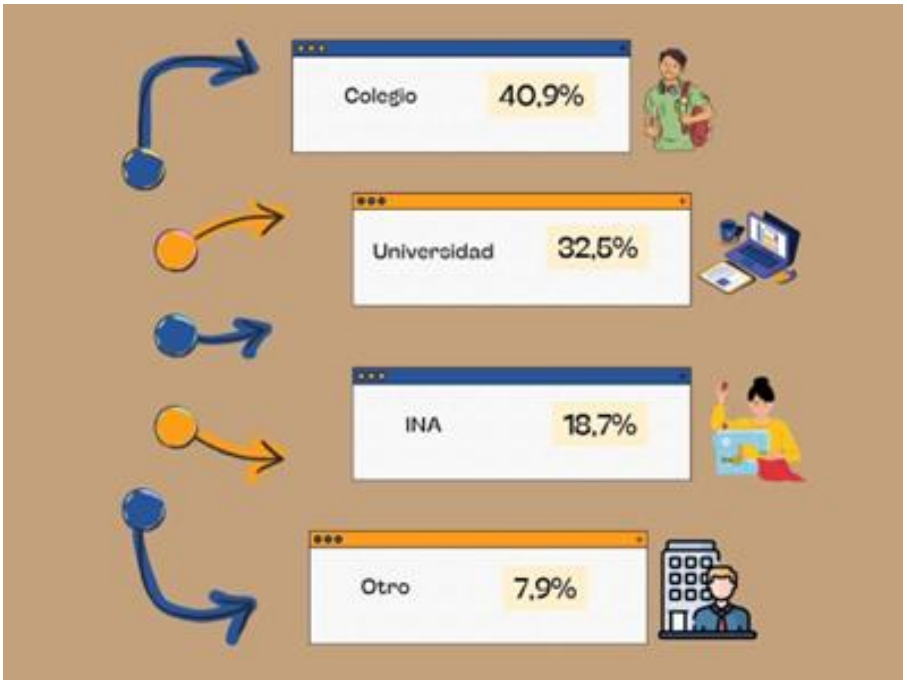
Fuente: INA, UPE. *Encuesta 2025: Evaluación de impacto de los programas de formación dirigidos a personas en condición de desventaja social, correspondiente al año 2024.*

Se observa que, antes de ingresar al INA, una parte significativa de la población se encontraba estudiando (52,9%) o en condición de desocupación (24,5%), seguida por quienes realizaban oficios domésticos (19,1%). Este resultado permite contextualizar los procesos de inserción laboral posteriores a la formación, al evidenciar que una proporción importante de la población partía de situaciones sin inserción laboral previa formal.

Las demás actividades presentan una participación relativa menor, lo que refuerza el papel de la formación del INA como un mecanismo que favorece la transición hacia el mercado laboral para población en condición de desventaja social.

En las personas que indicaron encontrarse estudiando antes de ingresar al INA (52,9%), se analiza adicionalmente el lugar donde realizaban dichos estudios, con el fin de caracterizar su situación previa al proceso formativo.

Figura 4.
Costa Rica, INA: Distribución porcentual de la población egresada en condición de desventaja social que estudiaba antes de ingresar al INA, según lugar de estudio. Año 2025



Fuente: INA, UPE. *Encuesta 2025: Evaluación de impacto de los programas de formación dirigidos a personas en condición de desventaja social, correspondiente al año 2024.*

Los resultados muestran que, antes de ingresar al INA, esta población se encontraba estudiando principalmente de centros de educación secundaria y universitaria, así como de procesos formativos previos en el propio INA. En menor medida, se identifican otros espacios educativos, lo que evidencia una diversidad de trayectorias educativas previas al ingreso a la formación.

8.4 Inserción laboral de la población que no trabajaba al ingresar al INA

Este apartado analiza la inserción laboral de la población egresada de programas dirigidos a personas en condición de desventaja social que no se encontraba trabajando al momento de su ingreso al INA. El análisis se realiza con base en la población encuestada, cuyas estimaciones representan a 6.055 personas a nivel nacional.

Del total de esta población, 2.221 personas lograron insertarse laboralmente posterior a la formación recibida, mientras que 3.834 personas no se insertaron al mercado laboral. Para efectos del cálculo de la inserción laboral, se excluye a la población económicamente inactiva.

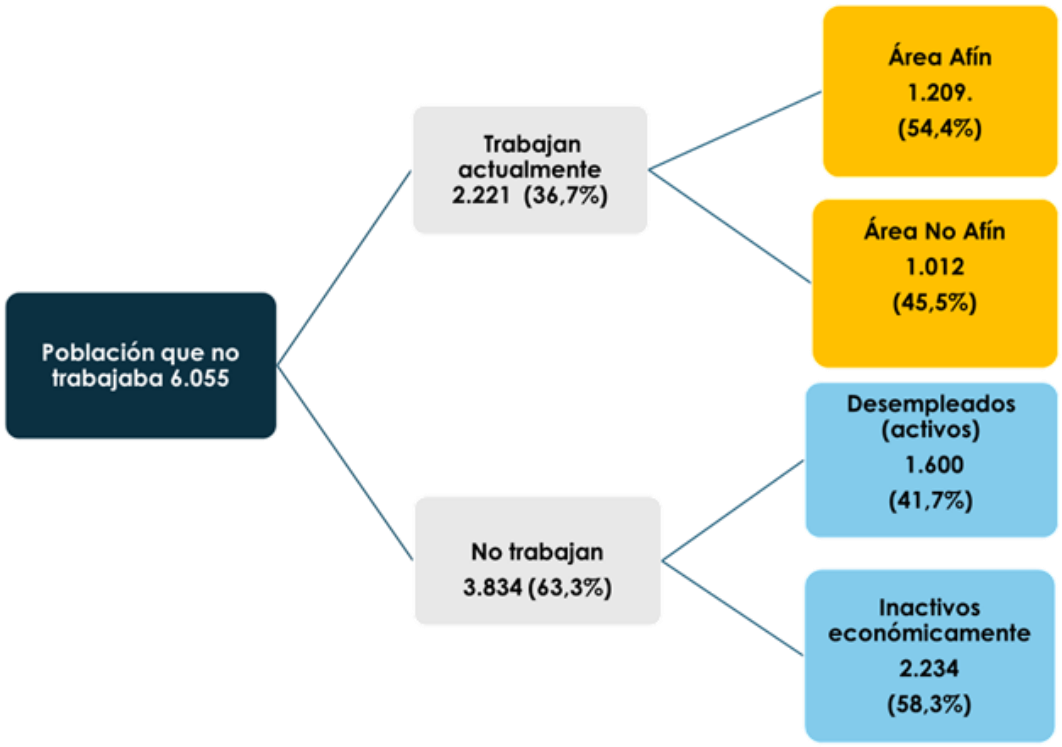
Figura 5.
Costa Rica, INA: Estimación de la inserción laboral de la población en desventaja social egresada de programas. Año 2025.



1/: personas que están trabajando más la población que está desempleada.
Fuente: INA, UPE. *Encuesta 2025: Evaluación de impacto de los programas de formación dirigidos a personas en condición de desventaja social, correspondiente al año 2024.*

La siguiente figura presenta la situación de inserción laboral de esta población, diferenciando tanto a quienes lograron incorporarse al mercado de trabajo como a quienes no lo hicieron, así como la afinidad del empleo con la formación recibida en el INA.

Figura 6.
Costa Rica, INA: población egresada de programas dirigidos a personas en condición de desventaja social, desempleada e inactiva económicamente, según estimación basada en los resultados de la encuesta. Año 2025.
(cifras absolutas y porcentuales)



Fuente: INA, UPE. *Encuesta 2025: Evaluación de impacto de los programas de formación dirigidos a personas en condición de desventaja social, correspondiente al año 2024.*

Los resultados asociados a esta figura evidencian que la inserción laboral de la población que no trabajaba al ingresar al INA no se limita únicamente al acceso al empleo, sino que también presenta diferencias en cuanto a la afinidad entre el puesto de trabajo y la formación recibida. Asimismo, se identifica un segmento relevante de la población que no logró insertarse laboralmente, dentro del cual coexisten personas activamente en búsqueda de empleo y personas que se encuentran fuera de la fuerza laboral.

En relación con la población que no logró insertarse laboralmente, se identifica que esta situación se asocia principalmente con la continuidad de los estudios. En efecto, 2.343 personas (61,1%) indicaron que se encuentran estudiando actualmente. De este grupo, el 48,4% cursa estudios universitarios, el 40,0% continúa su formación en el INA, el 7,6% participa en otras modalidades de educación no formal y el 4,1% se encuentra estudiando a nivel de secundaria. Asimismo, al consultar si los estudios que actualmente realizan guardan relación con la formación recibida en el INA, el 70,3% de estas personas señaló que sí existe correspondencia, mientras que el 29,7% indicó que no. Por otra parte, un 19,1% de

la población se encuentra desocupada y no realiza ninguna actividad en la actualidad, seguido por quienes se dedican a oficios domésticos (17,5%). En proporciones menores se ubican las personas que realizan trabajo familiar no remunerado (2,3%) y aquellas que se encuentran pensionadas (0,2%).

En conjunto, estos resultados evidencian que la no inserción laboral de una parte importante de la población egresada se asocia principalmente con la continuidad de trayectorias educativas, muchas de ellas directamente vinculadas con la formación recibida en el INA. Esto sugiere que esta condición responde, en gran medida, a procesos de transición formativa más que a una desvinculación permanente del mercado laboral.

8.5 Condición laboral actual de la población egresada insertada

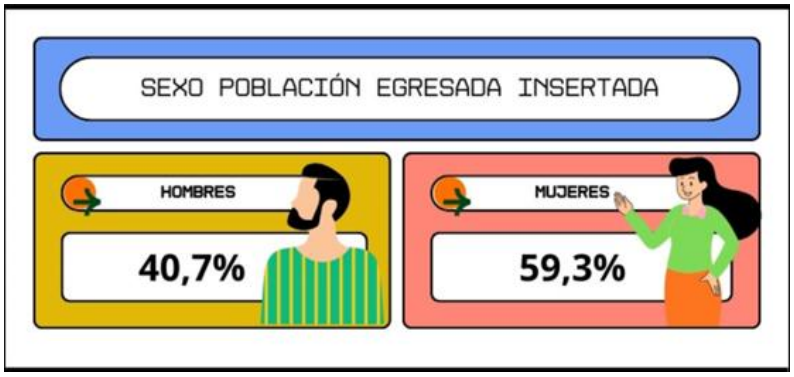
8.5.1 Perfil de la población egresada que logró insertarse laboralmente

Este apartado presenta el perfil sociodemográfico de la población egresada que logró insertarse laboralmente posterior a su participación en los programas del INA. El análisis se realiza exclusivamente sobre las 2.221 personas que, según los resultados presentados en el apartado anterior, se encontraban trabajando al momento de la encuesta, independientemente de si su inserción se dio en un área afín o no afín a la formación recibida.

El perfil de esta población se describe a partir de cuatro variables principales: sexo, grupo de edad, nivel de escolaridad alcanzado y condición de beca, con el propósito de caracterizar a las personas que lograron incorporarse al mercado laboral tras concluir su proceso formativo.

8.5.1.1 Sexo de la población egresada insertada

Figura 7.
Costa Rica, INA: Distribución porcentual estimada de la población en desventaja social egresada de programas que se insertó en el mercado laboral, según sexo. Año 2025.

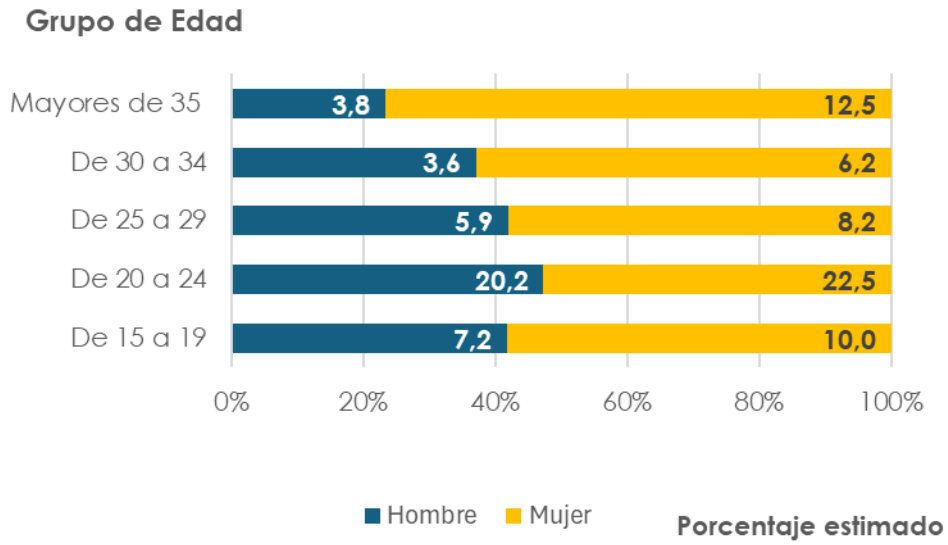


Fuente: INA, UPE. *Encuesta 2025: Evaluación de impacto de los programas de formación dirigidos a personas en condición de desventaja social, correspondiente al año 2024.*

En términos de sexo, la población egresada que logró insertarse laboralmente presenta una distribución que evidencia diferencias en la participación de hombres y mujeres en el mercado laboral posterior a la formación recibida en el INA, lo cual permite explorar posibles brechas de inserción asociadas a esta variable. Dichas brechas podrían vincularse a dinámicas propias del mercado laboral, como la segregación por sexo en determinadas ocupaciones, las condiciones de contratación y las trayectorias laborales posteriores a la formación. En este contexto, las mujeres representan el 59,3% de la población insertada y los hombres el 40,7%.

8.5.1.2. Grupo de edad de la población egresada insertada

Gráfico 2.
Costa Rica, INA: Distribución porcentual estimada de la población egresada de programas en condición de desventaja social, según grupo de edad, por sexo. Año 2025.
(corresponde a la estimación de 2.221 personas egresadas)



Fuente: INA, UPE. *Encuesta 2025: Evaluación de impacto de los programas de formación dirigidos a personas en condición de desventaja social, correspondiente al año 2024.*

La distribución porcentual estimada de la población egresada de programas en condición de desventaja social, según grupo de edad por sexo, muestra una mayor concentración en la población joven, especialmente en el grupo de 20 a 24 años (42,7%). En menor medida, se identifican los grupos de 15 a 19 años (17,2%) y de 25 a 29 años (14,1%), lo que indica que la mayor proporción de personas egresadas se encuentra en etapas tempranas de la trayectoria formativa y laboral.

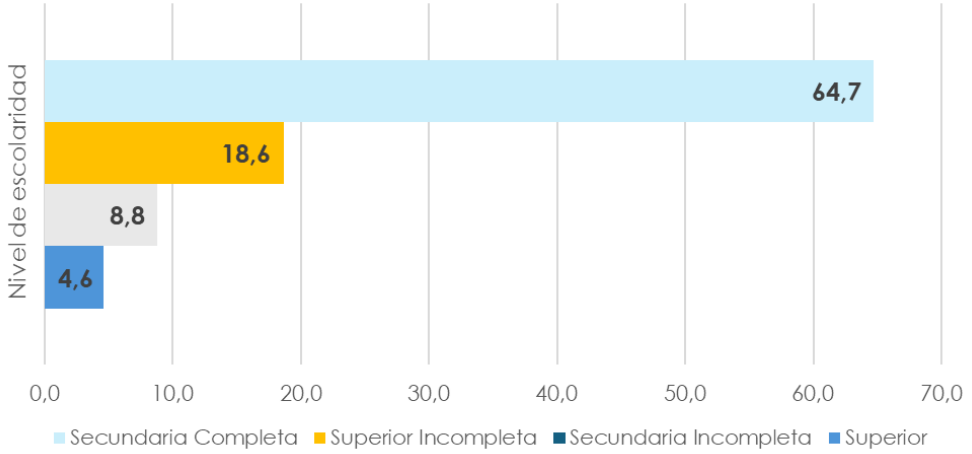
La menor participación relativa de los grupos de mayor edad sugiere que la inserción laboral posterior a la formación se concentra principalmente en población joven.

8.5.1.3 Nivel de escolaridad de la población egresada insertada

La distribución porcentual estimada muestra una clara concentración en los niveles de educación secundaria completa y educación superior incompleta, los cuales representan el 64,7% y el 18,6%, respectivamente. Esta estructura evidencia que la inserción laboral posterior a la formación del INA se asocia principalmente con trayectorias educativas de nivel medio y superior. En menor proporción, se ubican los niveles de educación secundaria incompleta (8,8%) y educación superior completa (4,6%).

Por su parte, los niveles de escolaridad más bajos, correspondientes a primaria incompleta (1,6 %) y primaria completa (1,2 %), en conjunto representan apenas un 2,8 % del total, mientras que el nivel sin escolaridad formal alcanza un 0,5 %. Dada su baja participación relativa, estos niveles no se detallan de manera individual en el gráfico. Estos resultados sugieren que la inserción laboral es menos frecuente entre quienes cuentan con menor nivel educativo formal.

Gráfico 3.
Costa Rica, INA: Distribución porcentual estimada de la población egresada de programas en condición de desventaja social, según nivel de escolaridad. Año 2025.
(corresponde a la estimación de 2.221 personas egresadas)



Fuente: INA, UPE. *Encuesta 2025: Evaluación de impacto de los programas de formación dirigidos a personas en condición de desventaja social, correspondiente al año 2024.*

8.5.1.4. Condición de beca de la población egresada insertada

Se analiza la condición de beca con el propósito de identificar si la población que contó con apoyo económico durante su proceso formativo logró insertarse laboralmente, así como de explorar posibles diferencias según el sexo. Los resultados muestran que, dentro de la población becada que logró insertarse laboralmente, las mujeres presentan una mayor participación relativa (56,3%) en

comparación con los hombres (39,3%). Este resultado aporta evidencia sobre el alcance de las políticas de apoyo económico dirigidas a poblaciones en condición de desventaja social, sin establecer relaciones causales directas.

Figura 8.
Costa Rica, INA: Distribución porcentual estimada de la población en desventaja social egresada de programas que se insertó en el mercado laboral, según condición de beca. Año 2025.



Fuente: INA, UPE. *Encuesta 2025: Evaluación de impacto de los programas de formación dirigidos a personas en condición de desventaja social, correspondiente al año 2024.*

8.5.1.5. Desempeño laboral asociado a la formación recibida en el INA

En este apartado se analiza la percepción de las personas egresadas respecto a su desempeño laboral, a partir de su experiencia en el ámbito de trabajo. El análisis permite valorar en qué medida la formación recibida en el INA se traduce en el desarrollo y aplicación de habilidades, conocimientos y actitudes, así como en el adecuado cumplimiento de las funciones asignadas. De esta forma, se aporta evidencia relevante sobre el impacto de la formación en el desempeño laboral de la población egresada.

Con el fin de examinar dicho impacto, el siguiente cuadro presenta los principales aportes percibidos por las personas egresadas que se encuentran insertas en su empleo actual.

Los resultados evidencian que la formación impartida por el INA contribuye de manera significativa al fortalecimiento de competencias tanto técnicas como transversales. Destacan especialmente los aportes relacionados con la adquisición y certificación de conocimientos, la mejora en la calidad del trabajo realizado, una mayor organización en las labores, el fortalecimiento del conocimiento técnico y una mayor capacidad para la resolución de problemas en el entorno laboral. Asimismo, se identifican contribuciones relevantes en el manejo de equipos y

herramientas de trabajo, el trabajo en equipo y la especialización de conocimientos.

En conjunto, estos hallazgos confirman que la formación del INA no solo favorece la inserción laboral de las personas egresadas, sino que también incide positivamente en la calidad de su desempeño y en el desarrollo de competencias clave para responder a las demandas del mercado de trabajo.

Para facilitar la interpretación del siguiente cuadro, el desempeño laboral de las personas egresadas se calcula como un promedio simple de los distintos aspectos evaluados.

Cuadro 5.

Costa Rica, INA: Desempeño laboral. Año 2025

(Una misma persona pudo haber respondido más de una opción)

Aspecto laboral	Resultado
Desempeño laboral	**79,0**
Adquirí nuevos conocimientos	86,4
Tengo certificados mis conocimientos	85,7
Hago mi trabajo con mejor calidad	84,6
Realizo mi trabajo de forma más organizada	81,1
Trabajo de una forma apropiada en equipo	78,2
Tengo mayor conocimiento técnico	77,9
Soluciono mejor los problemas en el trabajo	77,4
Manejo mejor los equipos y herramientas de trabajo	75,2
Especialice mis conocimientos	64,8

Fuente: INA, UPE. *Encuesta 2025: Evaluación de impacto de los programas de formación dirigidos a personas en condición de desventaja social, correspondiente al año 2024.*

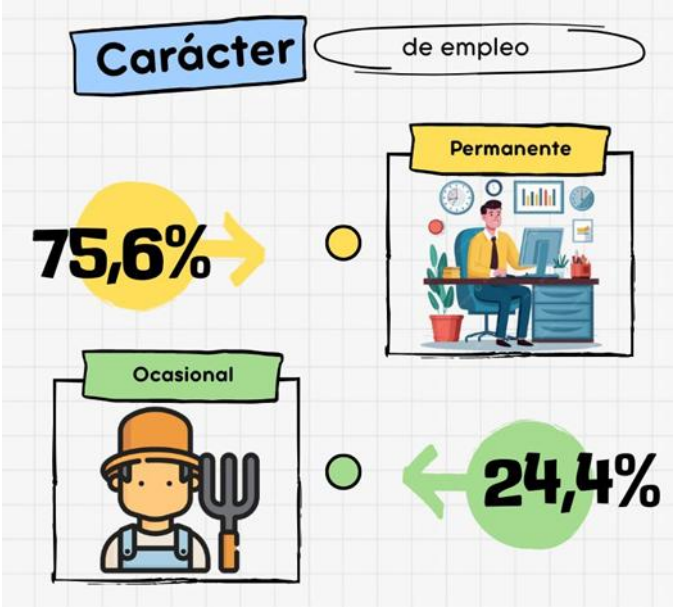
8.5.1.6. Aplicación de los conocimientos adquiridos en el INA

Con el fin de analizar la utilización de los aprendizajes adquiridos durante el proceso formativo, se consultó a la población egresada insertada si en su lugar de trabajo se aplican los conocimientos adquiridos en el INA. Los resultados indican que un 69,9% de las personas señaló que sí aplica dichos conocimientos en su desempeño laboral, mientras que un 30,1% manifestó que no los aplica.

Este resultado sugiere que, para una proporción mayoritaria de la población insertada, la formación recibida en el INA constituye un insumo relevante para el ejercicio de sus funciones laborales, aunque persiste un segmento que no logra trasladar dichos conocimientos a su contexto de trabajo.

Por otra parte, respecto al carácter del empleo, se observa que predomina el empleo de carácter permanente, lo cual sugiere condiciones laborales relativamente más estables para la población egresada insertada.

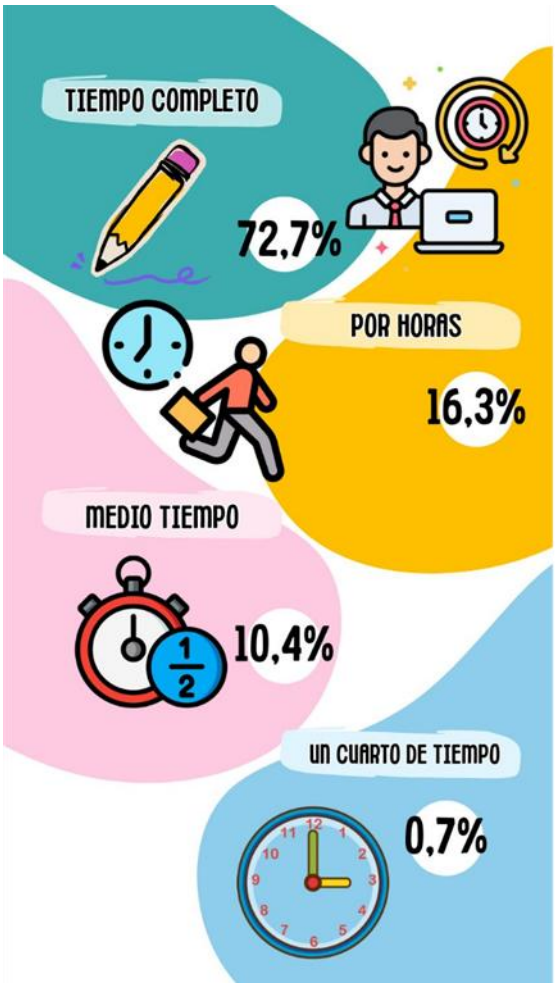
Figura 9.
Costa Rica, INA: Distribución porcentual estimada de la población en desventaja social egresada de programas que se insertó en el mercado laboral, según carácter de empleo. Año 2025.



Fuente: INA, UPE. *Encuesta 2025: Evaluación de impacto de los programas de formación dirigidos a personas en condición de desventaja social, correspondiente al año 2024.*

En cuanto al carácter del empleo, la mayor parte de la población egresada que logró insertarse laboralmente se desempeña en empleos permanentes (75,6%), mientras que una proporción menor lo hace en empleos ocasionales, lo que permite identificar diferencias en la estabilidad de la inserción laboral.

Figura 10.
Costa Rica, INA: Distribución porcentual estimada de la población en desventaja social egresada de programas que se insertó en el mercado laboral, según jornada laboral. Año 2025.



Fuente: INA, UPE. *Encuesta 2025: Evaluación de impacto de los programas de formación dirigidos a personas en condición de desventaja social, correspondiente al año 2024.*

Los resultados muestran que la mayoría de la población egresada que logró insertarse laboralmente se desempeña en jornadas de tiempo completo (72,7%). Las demás modalidades de jornada presentan una participación relativa menor, lo que evidencia la coexistencia de distintos esquemas de inserción laboral, incluyendo empleos por horas y de tiempo parcial, asociados a condiciones laborales más flexibles o a dinámicas específicas del mercado de trabajo.

8.5.1.7. Relación del empleo con la formación recibida en el INA

Al analizar la relación entre el empleo actual y la formación recibida en el INA, se identifica que un 61,2% de la población egresada insertada considera que su trabajo sí guarda relación con los estudios realizados en el INA, mientras que un 38,8% indicó que no existe dicha relación.

Con el propósito de profundizar en las razones que explican la inserción en empleos no afines a la formación recibida, se consultó a las personas que indicaron que su trabajo no guarda relación con lo estudiado en el INA sobre los factores que inciden en esta situación.

Los resultados muestran que la principal razón señalada corresponde al no cumplimiento con la edad requerida por las empresas (95,2%). Asimismo, se identifican motivos asociados a la percepción de contar con mejores oportunidades laborales en otra área (47,6%), la falta de experiencia laboral (31,6%) y la ausencia de fuentes de trabajo en la zona (22,4%).

En proporciones menores se mencionan la falta de conocimientos específicos (12,2%), la exigencia de bachillerato de secundaria (1,5%), el desinterés en trabajar (1,5%) y otras razones diversas (24,3%).

Estos resultados evidencian que la no afinidad entre el empleo y la formación recibida responde, en gran medida, a restricciones del mercado laboral y a condiciones estructurales, más que a limitaciones propias del proceso formativo.

8.5.1.8. Conocimiento de la Plataforma de la Agencia Nacional de Empleo (ANE)

Con el fin de analizar el acceso a mecanismos institucionales de intermediación laboral, se consultó a la población correspondiente sobre el conocimiento de la Plataforma de la Agencia Nacional de Empleo (ANE). La pregunta fue respondida por 2.136 personas, de las cuales el 79,9% manifestó conocer dicha plataforma, mientras que el 20,1% indicó no conocerla. Este nivel de conocimiento sugiere una amplia difusión de la plataforma entre la población consultada, lo que la posiciona como un instrumento relevante de apoyo a la inserción laboral.

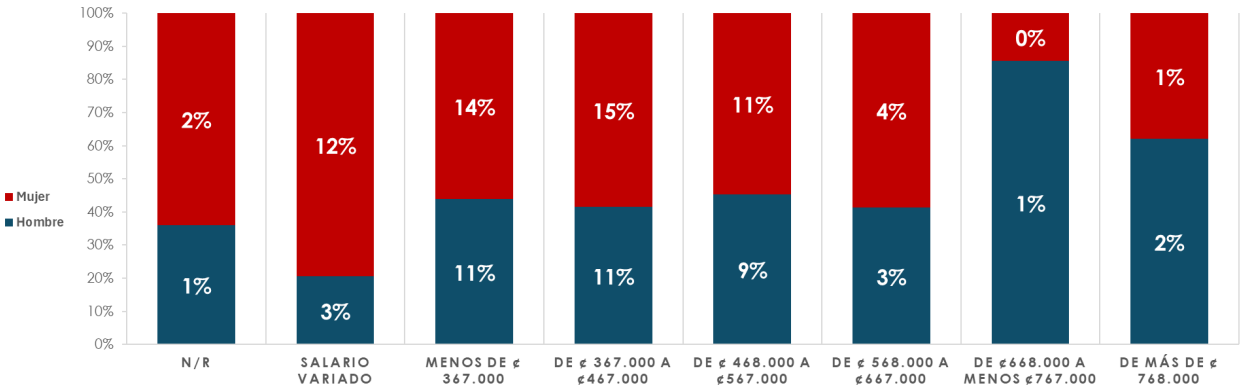
8.5.1.9. Nivel de ingresos laborales

El análisis del nivel de ingresos laborales de la población egresada insertada se presenta en la figura correspondiente, la cual muestra la distribución de los ingresos mensuales reportados. Esta información permite dimensionar las condiciones económicas asociadas a la inserción laboral, así como la heterogeneidad de los niveles salariales entre la población egresada.

En términos generales, la distribución de ingresos refleja que una parte significativa de la población insertada se concentra en los rangos salariales más bajos, lo cual

es consistente con el perfil de inserción laboral observado y con la predominancia de empleos de carácter operativo y de reciente incorporación al mercado de trabajo.

Gráfico 4.
Costa Rica. INA: Personas egresadas de programas de desventaja social por rango salarial y sexo. Año 2025.



Fuente: INA, UPE. *Encuesta 2025: Evaluación de impacto de los programas de formación dirigidos a personas en condición de desventaja social, correspondiente al año 2024.*

Se observa que la mayor concentración de la población egresada se encuentra en los tramos salariales bajos y medios. Por ejemplo, en los rangos inferiores a ₡367.000 participan el 11% de los hombres y el 14% de las mujeres, mientras que en el tramo de ₡367.000 a ₡467.000 se encuentran el 11% de los hombres y el 15% de las mujeres. La categoría de salario variado concentra un 3% de los hombres y un 12% de las mujeres, lo que indica que algunas personas tienen ingresos menos estables. En los tramos de mayores ingresos, como más de ₡768.000, la participación es reducida, con un 2% de los hombres y un 1% de las mujeres. Estos resultados permiten visualizar la distribución de los ingresos de la población egresada y las diferencias entre hombres y mujeres.

8.5.1.10. Condiciones laborales y garantías sociales

En relación con las condiciones laborales, se consultó a la población egresada insertada sobre la existencia de garantías sociales en su lugar de trabajo. Los resultados, presentados en la figura correspondiente, permiten identificar el nivel de acceso a derechos laborales básicos, tales como aseguramiento, vacaciones, aguinaldo y otros beneficios asociados a la formalidad del empleo.

Figura 11.
Costa Rica, INA: Distribución porcentual estimada de la población en desventaja social egresada de programas que se insertó en el mercado laboral, según garantías sociales. Año 2025.
(una misma persona pudo haber contestado más de una opción)



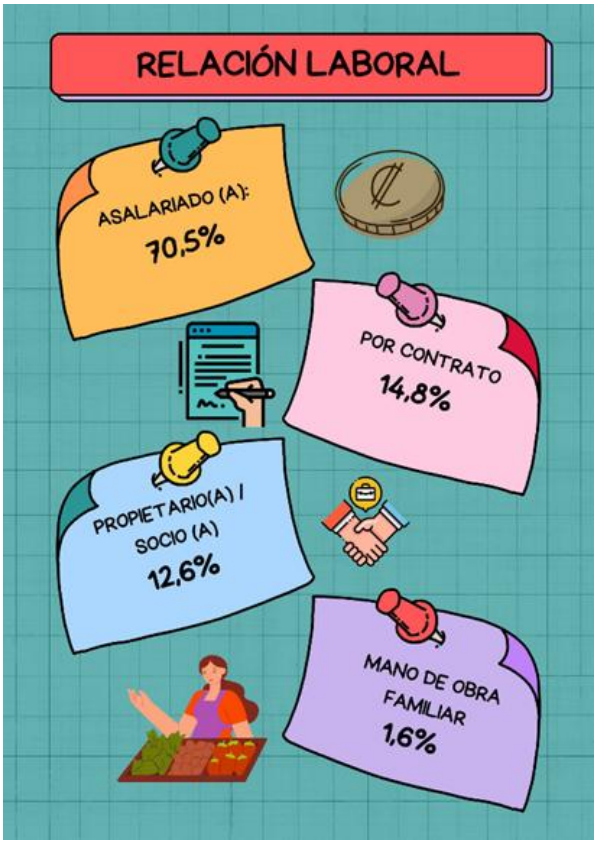
Fuente: INA, UPE. *Encuesta 2025: Evaluación de impacto de los programas de formación dirigidos a personas en condición de desventaja social, correspondiente al año 2024.*

El análisis de las garantías sociales muestra que las más valoradas por la población egresada son el seguro social, un horario definido y la estabilidad laboral, lo que refleja la importancia de la protección en salud, la previsibilidad de la jornada y la seguridad en el empleo. También destacan beneficios como vacaciones, aguinaldo y póliza de riesgos del trabajo, indicando que los derechos laborales básicos y las compensaciones adicionales siguen siendo relevantes. Un pequeño grupo mencionó otros beneficios, lo que sugiere la existencia de garantías menos comunes o específicas.

8.5.1.11. Relación laboral de la población egresada insertada en el mercado laboral

Con respecto a la relación laboral, los resultados indican que la mayoría de la población egresada insertada se desempeña como asalariada (70,5%). En menores proporciones se identifican personas que trabajan por contrato (14,8%), quienes se desempeñan como propietarias de su actividad (12,6%), aquellas que realizan mano de obra familiar no remunerada (1,6%) y otras modalidades (0,5%).

Figura 12.
Costa Rica, INA: Distribución porcentual estimada de la población en desventaja social egresada de programas que se insertó en el mercado laboral, según relación laboral. Año 2025.



Fuente: INA, UPE. *Encuesta 2025: Evaluación de impacto de los programas de formación dirigidos a personas en condición de desventaja social, correspondiente al año 2024.*

Estos resultados evidencian que la inserción laboral de la población egresada se da mayoritariamente bajo esquemas de dependencia salarial, aunque también se identifican modalidades alternativas de vinculación laboral, asociadas principalmente al autoempleo y a relaciones contractuales específicas.

En conjunto, los resultados presentados en este apartado permiten caracterizar la condición laboral actual de la población egresada insertada, no solo en términos de acceso al empleo, sino también considerando la calidad de la inserción, el nivel

de ingresos, las condiciones laborales, el acceso a garantías sociales y la forma de vinculación con el mercado de trabajo. Este análisis constituye un insumo clave para valorar el impacto de la formación recibida en el INA sobre las trayectorias laborales de la población egresada.

8.6. Características de la empresa o lugar de trabajo

8.6.1. Actividad económica de la empresa

Los resultados muestran que la principal actividad económica de las empresas encuestadas corresponde a los servicios de atención al cliente, centro de atención telefónica y soporte técnico, los cuales concentran aproximadamente el 22,8 % del total. Le siguen el comercio y las ventas, que agrupan cerca del 21,1%, y el sector turismo, hospedaje y alimentación, con un 15,5%. En conjunto, estos tres rubros representan casi el 60,0% de las actividades económicas reportadas, lo que evidencia una alta concentración en el sector servicios y comercio, característica de la estructura productiva y del mercado laboral.

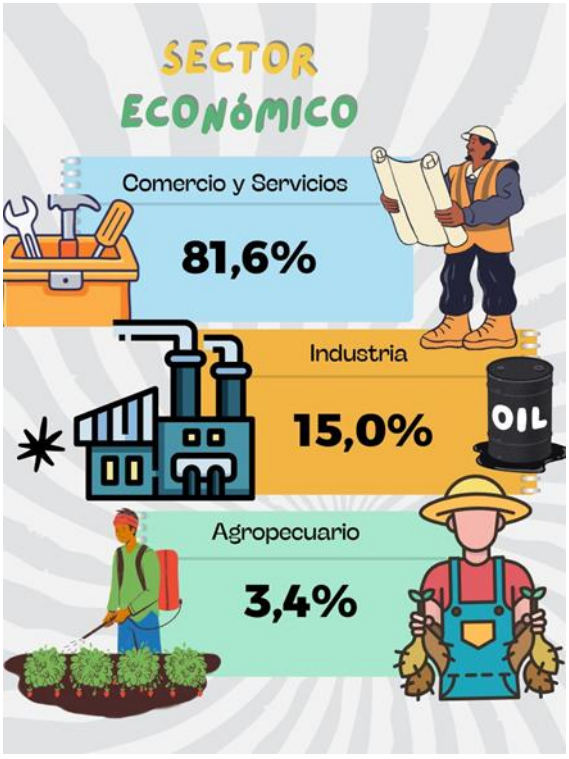
Por su parte, los sectores vinculados con la industria médica, la fabricación de dispositivos médicos y la farmacéutica alcanzan un 11,2%, mientras que las actividades relacionadas con tecnología, telecomunicaciones y desarrollo de software representan alrededor del 10,0%. Asimismo, la manufactura, la producción industrial y la agroindustria concentran un 8,4%, lo que refleja una participación relevante, aunque menor, de estos sectores en la inserción laboral de la población analizada.

Finalmente, el resto de los sectores presenta porcentajes considerablemente menores, generalmente inferiores al 5,0%, lo que evidencia que la inserción laboral se distribuye de manera más dispersa entre diversas actividades económicas. En particular, se observa menor inserción en sectores como artesanías, pesca, confección artesanal, fotografía, tutorías, transporte informal, venta de lotería, programas radiales, servicios varios y otras actividades de carácter ocasional o informal, los cuales registran una participación marginal dentro del total de respuestas. Adicionalmente, un 4,7% de las personas encuestadas no indicó o no respondió sobre la actividad económica de la empresa.

8.6.2. Sector económico de la empresa

En cuanto al sector económico, se observa que la mayor parte de la población egresada insertada labora en empresas pertenecientes al sector de comercio y servicios, lo cual refleja la estructura predominante del mercado laboral en el país. En proporciones considerablemente menores se ubican los sectores industrial y agropecuario.

Figura 13.
Costa Rica, INA: Distribución porcentual estimada de la población en desventaja social egresada de programas que se insertó en el mercado laboral, según sector económico. Año 2025.



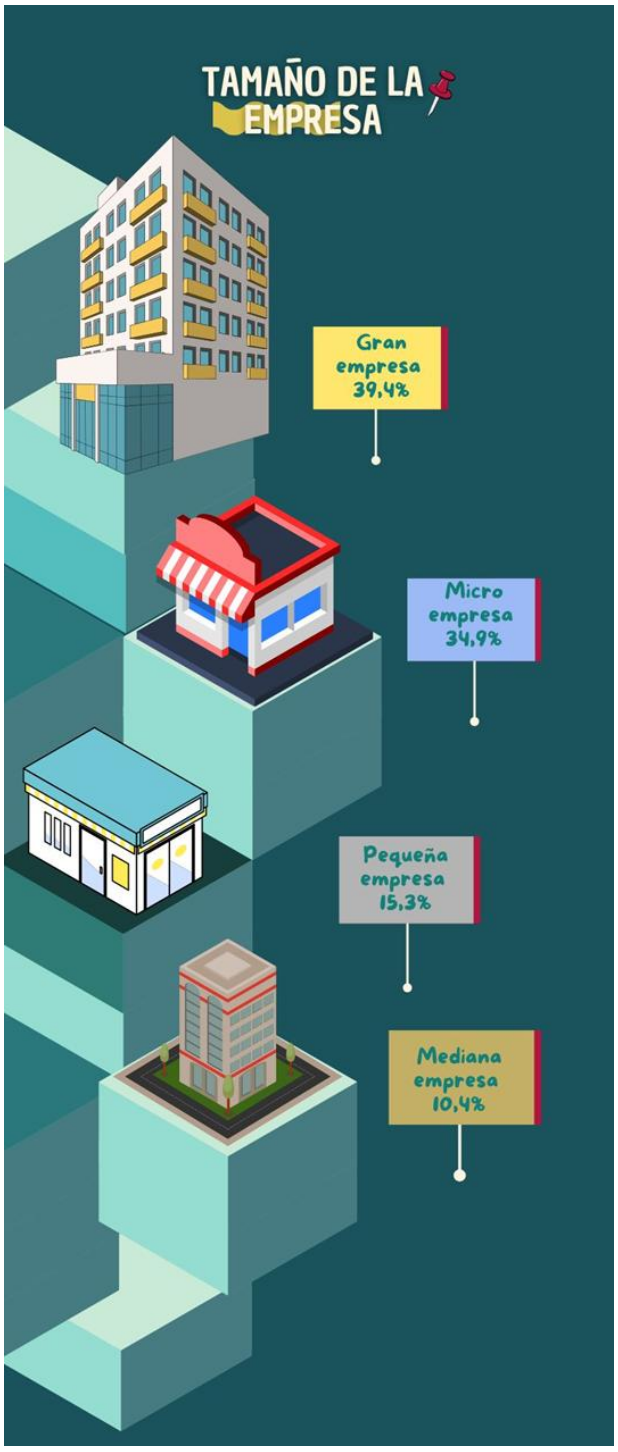
Fuente: INA, UPE. *Encuesta 2025: Evaluación de impacto de los programas de formación dirigidos a personas en condición de desventaja social, correspondiente al año 2024.*

La distribución de la población egresada en desventaja social muestra que la mayoría se inserta en el sector de comercio y servicios, mientras que una proporción menor se incorpora a la industria y al sector agropecuario. Esto evidencia que las oportunidades laborales para esta población se concentran principalmente en actividades de servicios y comercio, con menor presencia en sectores productivos como la industria y la agricultura.

8.6.3. Tamaño de la empresa

Respecto al tamaño de la empresa, se evidencia una distribución heterogénea. Una proporción importante de la población egresada se desempeña en empresas grandes, mientras que un segmento relevante labora en microempresas, lo que sugiere condiciones laborales diversas en función de la escala de la organización.

Figura 14.
Costa Rica, INA: Distribución porcentual estimada de la población en desventaja social egresada de programas que se insertó en el mercado laboral, según el tamaño de la empresa. Año 2025.



Fuente: INA, UPE. *Encuesta 2025: Evaluación de impacto de los programas de formación dirigidos a personas en condición de desventaja social, correspondiente al año 2024.*

La inserción laboral de la población egresada se concentra principalmente en grandes empresas y microempresas, mientras que la participación en pequeñas y medianas empresas es menor. Esto indica que, aunque las oportunidades se encuentran tanto en estructuras empresariales muy grandes como en emprendimientos muy pequeños, los empleos en empresas de tamaño intermedio son menos frecuentes.

8.6.4. Ubicación geográfica del lugar de trabajo

En cuanto a la ubicación geográfica, la mayor concentración de la población egresada insertada se encuentra en la provincia de San José (23,5%), seguida por Alajuela (22,0%), lo que refleja la centralización de la actividad económica y de la oferta de empleo en el país. El resto de la población se distribuye en las demás provincias en proporciones menores.

Figura 15.
Costa Rica, INA: Estimación de la población egresada de programas en desventaja social que trabajan actualmente, según provincia de residencia. Año 2025.



Fuente: INA, UPE. *Encuesta 2025: Evaluación de impacto de los programas de formación dirigidos a personas en condición de desventaja social, correspondiente al año 2024.*

8.7. Situación laboral y estrategias de inserción de la población no ocupada

En este apartado se analiza la situación laboral y las estrategias de inserción de la población no ocupada, es decir, aquellas personas egresadas que no lograron insertarse en el mercado laboral. Se examinarán aspectos como la búsqueda de empleo, las razones por las cuales la población económicamente inactiva no busca trabajo, así como el conocimiento y uso de la Agencia Nacional de Empleo (ANE). Esta información permitirá comprender los factores que dificultan la inserción laboral y evaluar las oportunidades de apoyo o intervención para mejorar la empleabilidad de este grupo.

8.7.1. Búsqueda de empleo en la población que no logró insertarse laboralmente

Este apartado analiza la situación de las personas egresadas que no lograron insertarse laboralmente y se encuentran en **desempleo activo**, es decir, aquellas que están buscando trabajo de manera activa. Se describe el tiempo que llevan intentando insertarse en el mercado laboral, lo que permite identificar las dificultades y los retos que enfrenta esta población para conseguir empleo.

Figura 16.
Costa Rica. INA: Distribución porcentual estimada de la población egresada de programas en condición de desventaja social que se encuentra desempleada actualmente, según sexo. Año 2025.



Fuente: INA, UPE. *Encuesta 2025: Evaluación de impacto de los programas de formación dirigidos a personas en condición de desventaja social, correspondiente al año 2024.*

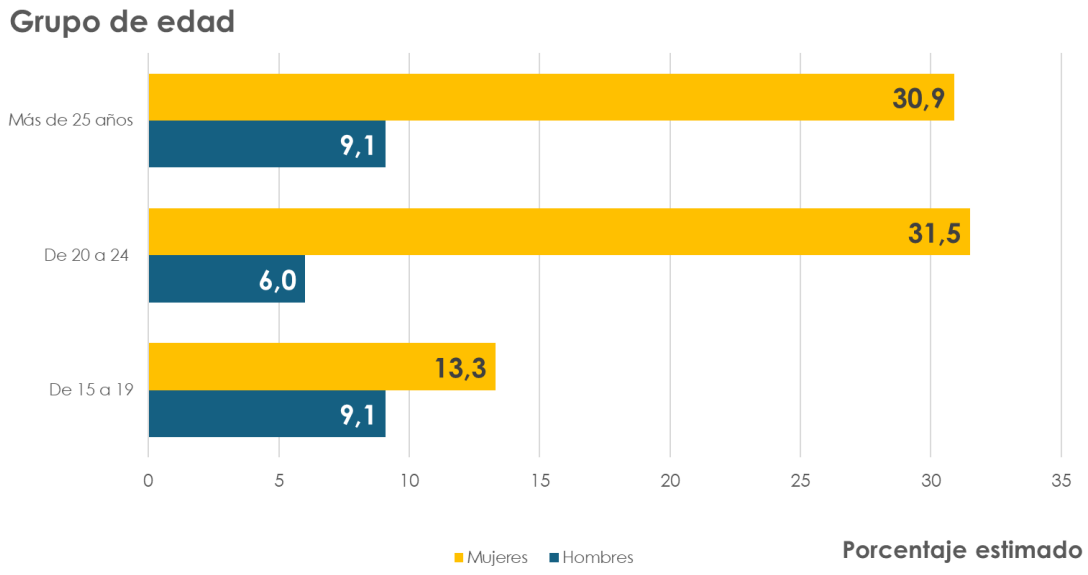
Del total de personas que no se encontraban trabajando al momento de la encuesta, 2.234 personas (58,3%) señalaron que no han buscado empleo, conformando la población económicamente inactiva, es decir, aquellas que no se

encuentran interesadas en incorporarse al mercado laboral. Por su parte, 1.600 personas (41,7%) indicaron que sí han buscado trabajo, clasificándose como población desempleada activa. De este grupo, la mayoría son mujeres (75,7%), mientras que los hombres representan el 24,3%.

El análisis de la población desempleada activa muestra el tiempo que llevan intentando insertarse en el mercado laboral. Un 8,5% lleva menos de un mes, mientras que un 22,5% ha buscado trabajo entre dos y tres meses. Un 17,2% se encuentra en búsqueda desde cuatro hasta seis meses, y un 15,8% desde siete meses hasta menos de un año. Finalmente, un 36,0% de las personas lleva más de un año buscando empleo, lo que evidencia las dificultades que enfrenta un segmento importante de esta población para conseguir trabajo.

A continuación, se presentan las principales características de la población desempleada activa:

Gráfico 5.
Costa Rica, INA: Distribución porcentual estimada de la población económicamente activa en condición de desempleo y desventaja social, según grupo de edad, por sexo. Año 2025.
(corresponde a la estimación de 1.600 personas egresadas)



Fuente: INA, UPE. *Encuesta 2025: Evaluación de impacto de los programas de formación dirigidos a personas en condición de desventaja social, correspondiente al año 2024.*

El gráfico evidencia que la mayor proporción de la población egresada de programas en condición de desventaja social se concentra en los grupos de edad más jóvenes. En conjunto, las personas entre 15 y 24 años representan

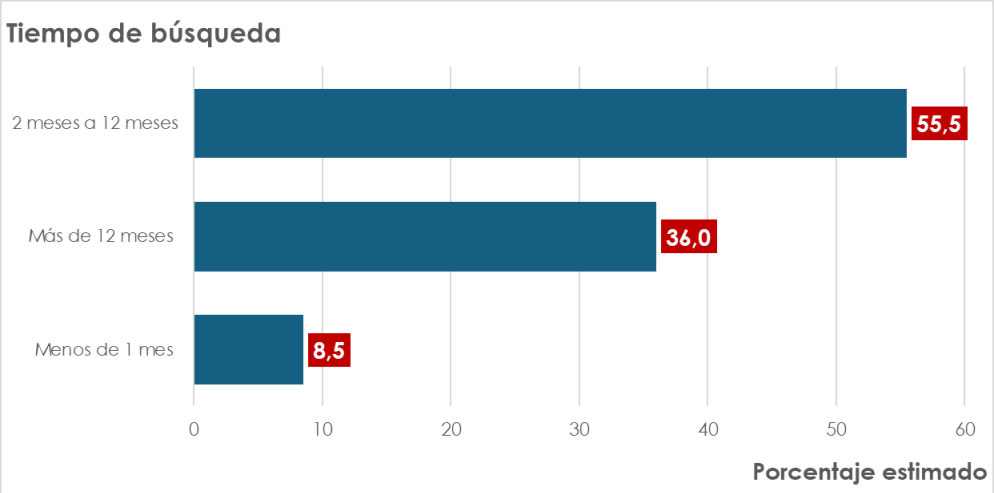
aproximadamente el 60% del total de la población egresada, lo que confirma que estos programas atienden principalmente a población joven.

Al desagregar por sexo, se observa una mayor participación de mujeres en los grupos etarios de 15 a 19 y de 20 a 24 años, destacando este último como el de mayor peso relativo, con un 31,5%, mientras que las mujeres de 15 a 19 años representan un 13,3%. En contraste, la población de 25 años y más presenta una menor participación, lo que sugiere la necesidad de valorar estrategias que fortalezcan la incorporación de personas adultas a este tipo de programas

En relación con las razones por las cuales la población que ha buscado empleo considera que no ha logrado conseguir trabajo, los resultados evidencian una diversidad de factores, al tratarse de una pregunta de respuesta múltiple. La razón señalada con mayor frecuencia es que no desean trabajar, indicada por el 95,2% de las personas. Le sigue la falta de experiencia laboral, mencionada por el 45,0%, lo que sugiere una barrera relevante para la inserción laboral, particularmente en personas recién egresadas. Asimismo, el 35,8% indicó que no existen fuentes de trabajo en el lugar donde reside, mientras que un 25,2% señaló que ya presentó expediente y se encuentra a la espera de una respuesta. Otras razones mencionadas incluyen la falta de capacitación en otras áreas (14,2%), el haber recién concluido la práctica (1,6%) y la exigencia del bachillerato de secundaria (0,1%). Adicionalmente, un 27,9% indicó otras razones no especificadas. Estos resultados reflejan que, además de factores estructurales del mercado laboral, también inciden decisiones personales y condiciones individuales en la no inserción laboral de esta población.

Respecto al tiempo de búsqueda de empleo, se observa que el 36,0% de las personas desempleadas activas indicó tener más de un año buscando trabajo, seguido por quienes reportan entre 2 y 3 meses (22,5%), 4 a 6 meses (17,2%), 7 meses a menos de un año (15,8%) y menos de un mes (8,5%). Este resultado refleja una permanencia prolongada en el desempleo para una proporción importante de esta población. Dicho análisis se muestra en el siguiente gráfico:

Gráfico 6.
Costa Rica, INA: Distribución porcentual estimada de la población económicamente activa en condición de desempleo y desventaja social, según tiempo en búsqueda de empleo. Año 2025.
(corresponde a la estimación de 1.600 personas egresadas)



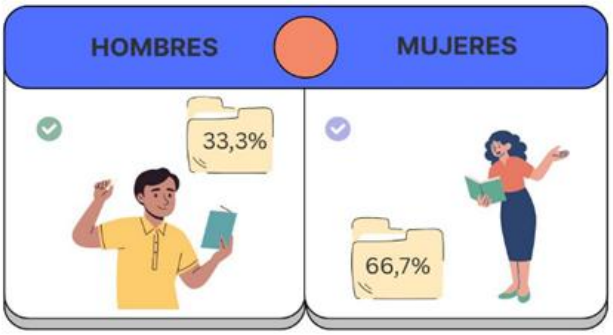
Fuente: INA, UPE. *Encuesta 2025: Evaluación de impacto de los programas de formación dirigidos a personas en condición de desventaja social, correspondiente al año 2024.*

El gráfico muestra que la mayor proporción de la población se concentra en un tiempo de búsqueda de empleo de 2 a 12 meses, con un 55,5%. Le sigue el grupo de personas que reporta un tiempo de búsqueda de más de 12 meses, el cual representa un 36,0%. En menor medida, se encuentran quienes indican haber buscado empleo por menos de un mes, con un 8,5%.

Estos resultados evidencian que la mayoría de las personas enfrenta procesos de búsqueda de empleo prolongados, lo que sugiere dificultades para lograr una inserción laboral oportuna. La alta proporción de personas con más de un año de búsqueda refuerza la necesidad de fortalecer las estrategias de intermediación laboral y acompañamiento, especialmente para quienes permanecen en situación de desempleo por períodos extendidos.

8.7.2. Razones para no buscar empleo en la población económicamente inactiva

Figura 17.
Costa Rica. INA: Distribución porcentual estimada de la población egresada de programas en condición de desventaja social que se encuentra económicamente inactiva, según sexo. Año 2025.

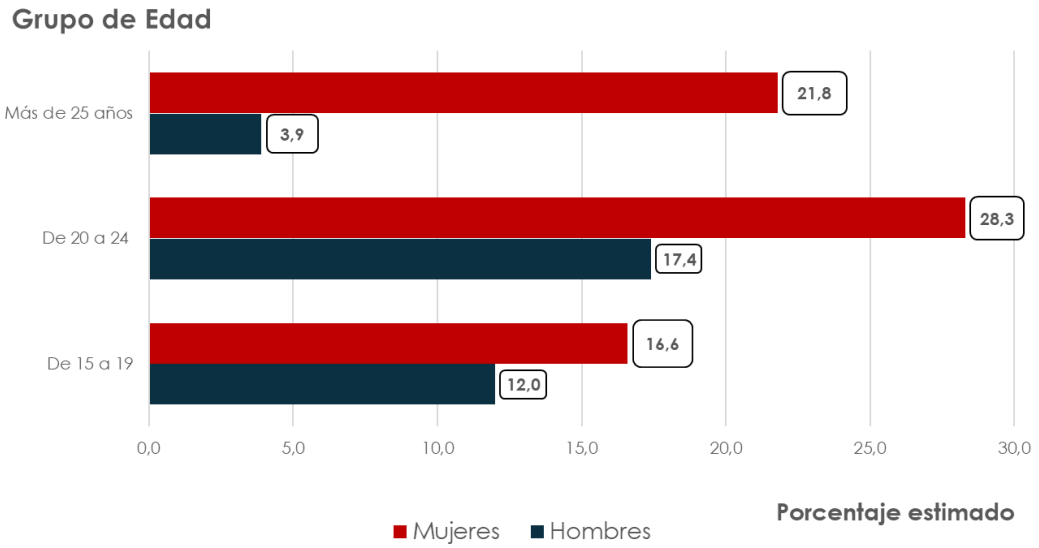


Fuente: INA, UPE. *Encuesta 2025: Evaluación de impacto de los programas de formación dirigidos a personas en condición de desventaja social, correspondiente al año 2024.*

La infografía muestra que la población económicamente inactiva está conformada mayoritariamente por mujeres, quienes representan el 66,7%, mientras que los hombres constituyen el 33,3% del total.

Por su parte, en el siguiente gráfico 7 de distribución por grupos de edad evidencia que la mayor concentración de la población económicamente inactiva se ubica en el rango de 15 a 24 años, el cual agrupa el 74,3% del total. Dentro de este grupo etario, se observa una mayor participación de mujeres, destacando el segmento de 20 a 24 años, con un 28,3%, seguido por el grupo de 15 a 19 años, con un 16,6%. El resto de la población corresponde a personas de 25 años y más, donde nuevamente predomina la participación femenina, con un 21,8%.

Gráfico 7.
Costa Rica, INA: Distribución porcentual estimada de la población económicamente inactiva en condición de desventaja social, según grupo de edad y sexo. Año 2025.
(corresponde a la estimación de 2.234 personas egresadas)



Fuente: INA, UPE. *Encuesta 2025: Evaluación de impacto de los programas de formación dirigidos a personas en condición de desventaja social, correspondiente al año 2024.*

En cuanto a las razones por las que la población económicamente inactiva no ha buscado empleo, la mayoría indicó que continúa estudiando (73,6%). Otros motivos incluyen el cuidado de familiares o niños y personas dependientes (8,9%), falta de interés en trabajar (3,9%), ausencia de fuentes de empleo (4,1%), edad (1,9%), discapacidad (1,3%), haber recién terminado una práctica (1,2%) y motivos de salud (5,1%). Un 7,7% mencionó otros motivos, lo que refleja que existen razones diversas y específicas que limitan su participación en el mercado laboral.

8.7.3. Conocimiento y uso de la Agencia Nacional de Empleo (ANE)

En concordancia con los resultados previamente expuestos sobre los procesos de búsqueda de empleo y los períodos prolongados de desempleo, se analizó el nivel de conocimiento y uso de la Plataforma de la Agencia Nacional de Empleo entre la población que indicó haber buscado trabajo.

Con base en las 1.600 personas que señalaron encontrarse en búsqueda de empleo, un 34,0% indicó conocer la Plataforma de la Agencia Nacional de Empleo, mientras que un 7,7% manifestó no conocerla. Este resultado evidencia que, aun dentro de la población que ha intentado insertarse en el mercado laboral, el nivel de conocimiento de esta herramienta institucional es limitado.

Asimismo, al analizar el uso efectivo de la plataforma, considerando como base las 1.305 personas que afirmaron conocerla, se observa que la mayoría sí ha hecho uso de esta herramienta: un 77,9% (1.016 personas) indicó haberla utilizado, mientras que un 22,1% (289 personas) señaló no haberla utilizado, a pesar de conocerla.

En conjunto, estos resultados sugieren que, si bien el conocimiento de la Plataforma de la Agencia Nacional de Empleo no es generalizado entre la población en búsqueda de trabajo, quienes sí la conocen tienden en alta proporción a utilizarla como un mecanismo de intermediación laboral. Esto refuerza la importancia de fortalecer las estrategias de divulgación y acceso a esta plataforma, particularmente entre poblaciones jóvenes y en condición de desventaja social, para mejorar sus oportunidades de inserción en el mercado laboral.

8.8 Opinión y satisfacción de la población egresada con la formación recibida en el INA

En este apartado se analiza la opinión y satisfacción de la población egresada con la formación recibida en el INA, considerando diferentes dimensiones de la experiencia educativa. Se examinará la suficiencia de los conocimientos adquiridos para el desempeño laboral, los beneficios obtenidos a partir de la formación, tanto en el ámbito personal como laboral, la recomendación del programa cursado, así como la calificación general de satisfacción. Este análisis permitirá comprender cómo la población egresada percibe la pertinencia y utilidad de la formación recibida y su impacto en la inserción y desempeño laboral.

8.8.1. Suficiencia de los conocimientos adquiridos para el empleo

Se consultó a la población egresada si considera que los conocimientos aprendidos en el INA son suficientes para conseguir o mantener su trabajo. Los resultados muestran que el 86,5% considera que sí son suficientes, mientras que un 13,4% indicó que no lo son.

A las personas que respondieron negativamente (n = 298) se les consultaron las razones, obteniéndose los siguientes resultados (pregunta de respuesta múltiple, por lo que los porcentajes no suman 100%):

- ⇒ Contenidos desactualizados: 22,5%
- ⇒ Técnicas desactualizadas: 13,8%
- ⇒ Personal docente desactualizado: 0,7%
- ⇒ Equipo o herramientas desactualizadas: 4,0%
- ⇒ Falta de experiencia: 10,7%
- ⇒ Otros: 71,5%

En la categoría "Otros", las personas encuestadas destacan principalmente la necesidad de ampliar o profundizar los contenidos del INA. Señalan que los cursos fueron muy básicos, que faltan experiencias prácticas y conocimientos específicos

en áreas como inglés, electromecánica o diseño gráfico, y que los contenidos vistos en el aula no siempre se relacionan directamente con las exigencias del trabajo. También mencionan que sería útil contar con más módulos o más tiempo de práctica para estar mejor preparados. En general, esta categoría refleja que los participantes buscan complementar y fortalecer la formación recibida para poder desempeñarse de manera más efectiva en el mercado laboral.

8.8.2. Beneficios obtenidos a partir de la formación recibida

Ante la consulta sobre si obtuvieron beneficios con lo aprendido en el INA, el 93,4% de las personas egresadas indicó que sí, mientras que el 6,6% manifestó que no (n = 146).

A este último grupo se le consultaron las razones por las cuales considera que no obtuvo beneficios, obteniéndose los siguientes resultados (respuesta múltiple):

- Otros: 45,2%
- No hay fuentes de empleo en el área: 43,8%
- Solo logra trabajos inestables: 17,1%
- El plan o programa fue muy básico: 11,6%

La categoría "Otros", que concentra el mayor porcentaje de respuestas, refleja principalmente la percepción de los encuestados sobre la dificultad de aplicar los conocimientos adquiridos en su trabajo, la falta de oportunidades para avanzar profesionalmente o colocarse en su área de estudio, y la sensación de no contar con bases suficientes para progresar en su empleo. En general, este grupo evidencia que, aunque completaron el programa, sienten que los beneficios de la formación no se traducen directamente en oportunidades laborales ni en mejoras tangibles en su desempeño profesional.

8.8.3. Beneficios personales y laborales obtenidos

A las personas que indicaron haber obtenido beneficios con la formación recibida (**n = 2.075**) se les consultó sobre los beneficios personales y laborales alcanzados. Al tratarse de preguntas de respuesta múltiple, los porcentajes no suman 100%.

8.8.3.1 Beneficios personales:

- ✓ Aumento de conocimientos: 88,9%
- ✓ Superación personal: 53,6%
- ✓ Otros: 13,4%
- ✓ Mejoró la autoestima: 13,1%
- ✓ Se encuentra motivado para emprender proyectos: 7,6%
- ✓ Certificó conocimientos empíricos: 6,9%
- ✓ Ayuda a realizar tareas de la universidad u otros familiares: 1,5%

Dentro de la categoría "Otros" sobre los beneficios personales obtenidos por la formación en el INA, la mayoría se refiere al desarrollo de habilidades blandas (47 personas), incluyendo valores como responsabilidad, puntualidad, compromiso, organización, fluidez en la comunicación y credibilidad respecto al título obtenido. Aunque este subgrupo representa una fracción mínima de las respuestas, refleja que los egresados perciben como significativo el aporte de la formación en aspectos de desarrollo personal y competencias interpersonales, más allá de los beneficios directos relacionados con el desempeño laboral.

8.8.3.2. Beneficios laborales:

- ✓ Le ayudó a conseguir trabajo o cambiar de empleo: 47,7%
- ✓ Mayor dominio de las funciones: 41,2%
- ✓ Logró mejor calidad en el trabajo: 29,6%
- ✓ Otros: 18,0%
- ✓ Mejoró ingresos o salario: 9,2%
- ✓ Logró tener una empresa o emprendimiento: 6,1%
- ✓ Realiza trabajos ocasionales: 5,5%

En relación con los beneficios laborales reportados por las personas que indicaron haber recibido beneficios del programa del INA, se detectaron algunas respuestas inconsistentes, como "ninguno", "no ejerce", que no corresponden con la pregunta. Sin embargo, las respuestas coherentes señalan beneficios como la adquisición de habilidades de comunicación, capacitación aplicable al trabajo actual, experiencia práctica, mayor confianza, manejo de herramientas tecnológicas, así como oportunidades para aplicar conocimientos de inglés o mejorar la organización y el manejo del dinero. Estos hallazgos reflejan que, entre quienes sí perciben beneficios, la formación contribuye al desarrollo de competencias útiles en el ámbito laboral.

8.8.4. Recomendación del programa cursado

Finalmente, se consultó a la población egresada si recomendaría a otras personas estudiar el mismo programa cursado en el INA. Los resultados evidencian un alto nivel de satisfacción, ya que el **97,7%** indicó que sí lo recomendaría, mientras que únicamente el **2,3%** señaló que no.

8.8.5. Calificación de la satisfacción

En cuanto a la satisfacción con la formación recibida en el INA, la mayoría de las personas egresadas otorgó calificaciones muy altas. Un 71,1% calificó su experiencia con un 10, seguido por un 11,3% que dio un 9 y un 10,7% que asignó un 8. Calificaciones menores, como 7, 6 y 5, fueron dadas por porcentajes reducidos (3,4%, 2,9% y 0,5%, respectivamente), lo que evidencia un alto nivel de satisfacción general con los estudios realizados en el INA.

8.9. Indicador de Impacto Inserción laboral

Habiéndose evaluado la inserción laboral de las personas que no trabajaban antes de participar en los programas, se estima que el impacto en esta población es **medio**, alcanzando un **63,4%**.

Cuadro 6.

Costa Rica, INA: Población egresada de programas en condición de desventaja social. Estimación del indicador de impacto en inserción laboral. Año 2025.

Factores	Logrado	Peso	Resultado
a. Inserción	**58,1%**	**50%**	**29,1%**
b. Condición laboral	**62,4%**	**40%**	**25,0%**
1- Salario mínimo	44,4%	Promedio	
2- Garantías sociales	64,4%	Promedio	
3- El trabajo es gracias al programa	54,4%	Promedio	
4- Aplica conocimientos	69,9%	Promedio	
5- Nivel de desempeño	79,0%	Promedio	
c. Beneficios obtenidos	**93,4%**	**10%**	**9,3%**
Impacto Inserción Laboral		**Interpretación Medio**	**63,4%**

Fuente: INA, UPE. *Encuesta 2025: Evaluación de impacto de los programas de formación dirigidos a personas en condición de desventaja social, correspondiente al año 2024.*

IX. Conclusiones

La evaluación de impacto de la formación impartida por el INA evidencia que la inserción laboral posterior a la capacitación alcanza al 36,7% de la población egresada, lo que corresponde a 2.221 personas de un total de 6.055. Este resultado muestra que, si bien existe un efecto positivo de la formación en quienes logran incorporarse al mercado laboral, la inserción global de la población egresada en condición de desventaja social es relativamente baja.

El perfil de las personas egresadas que lograron insertarse laboralmente se caracteriza principalmente por una mayor participación de mujeres (59,3%), frente a un 40,7% de hombres. En términos de edad, la inserción se concentra mayoritariamente en personas jóvenes, especialmente en los rangos de 20 a 24 años, seguido por el grupo de 15 a 19 años, lo que refleja una inserción temprana al mercado laboral.

Respecto al nivel de escolaridad, la mayoría de las personas insertadas cuenta con secundaria completa (64,7%), lo que sugiere que este nivel educativo constituye un factor relevante para la incorporación laboral posterior a la formación. Asimismo, se observa una alta cobertura de apoyo económico, dado que el 95,6% de las personas insertadas (2.122 de 2.221) participaron en condición de beca, lo que reafirma el papel del INA en la atención de poblaciones con mayores necesidades de apoyo para acceder a procesos formativos.

En cuanto a las condiciones laborales, las personas insertadas reportan, en su mayoría, empleos permanentes, jornadas a tiempo completo y aplicación de los conocimientos adquiridos durante la formación, así como mejoras en la calidad del trabajo, el dominio técnico y la organización de las labores. Estos resultados confirman que la capacitación recibida tiene un efecto positivo en el desempeño laboral de quienes logran insertarse.

El análisis del impacto global indica un nivel de impacto medio en la inserción laboral (63,4%), lo que refleja que la formación contribuye significativamente a mejorar la empleabilidad y el desempeño de la población egresada que accede al mercado laboral. No obstante, este impacto debe interpretarse considerando que una proporción importante de personas egresadas no ha logrado insertarse, lo cual sugiere la influencia de factores externos al proceso formativo, como la disponibilidad de empleo, la experiencia laboral requerida, las condiciones del mercado laboral y las características territoriales.

Finalmente, se destaca que la gran mayoría de las personas egresadas que lograron insertarse recomienda la formación recibida en el INA, lo que evidencia un alto nivel de valoración positiva de los programas de capacitación. Este resultado refuerza la pertinencia de la oferta formativa, aunque también plantea el desafío de fortalecer las estrategias de articulación con el mercado laboral para ampliar el alcance de la inserción y potenciar el impacto de la formación en un mayor segmento de la población egresada.

X. Recomendaciones

⇒ Fortalecer las estrategias de articulación con el mercado laboral, mediante el establecimiento de alianzas con empresas, cámaras empresariales y actores locales, que faciliten la transición de las personas egresadas hacia empleos formales, especialmente en los territorios con menor dinamismo económico.

⇒ Reforzar los componentes de empleabilidad dentro de los programas de formación, incorporando acciones orientadas al desarrollo de experiencia práctica, orientación laboral y acompañamiento posterior al egreso, con el fin de reducir las barreras asociadas a la falta de experiencia laboral.

⇒ Dar seguimiento diferenciado a la población egresada que no logra insertarse laboralmente, particularmente a quienes continúan estudiando o se mantienen en condición de búsqueda activa de empleo, para identificar necesidades específicas y ajustar la oferta formativa y los mecanismos de apoyo.

⇒ Mantener y fortalecer los esquemas de becas y ayudas económicas, considerando su alta incidencia en la población que logra insertarse, como un mecanismo clave para garantizar el acceso y la permanencia en los procesos de formación de poblaciones con mayores condiciones de vulnerabilidad.

XI. Fuentes consultadas

- INA en Cifras Instituto Nacional de Aprendizaje. Año 2024
- Instituto Nacional de Aprendizaje. (2018). Modelo curricular para la formación profesional del Instituto Nacional de Aprendizaje
- UPE. (2022). Plan Estratégico Institucional (PEI) 2019-2025. Instituto Nacional de Aprendizaje
- Instituto Nacional de Aprendizaje. (2021). Metodología para la evaluación del impacto de la ejecución de los servicios de formación, certificación por competencias y capacitación del INA
- Dashboard población egresada de programas. Enero a diciembre 2024
- Encuesta Continua de Empleo al tercer trimestre de 2024. Resumen de resultados de los principales indicadores del mercado laboral.

XII. Anexos

Anexo 1. Operacionalización de las variables de análisis

Operacionalización de la variable de análisis				
Nombre SCFP por evaluar: Programas de Capacitación Técnica y Formación Profesional (Modelo curricular 2006) y Programas de Habilitación y Programas Educativos (Modelo curricular 2019)				
Nombre de la evaluación de impacto: Evaluación de impacto de las personas en desventaja social egresadas de programas que se incorporan en el mercado laboral, año 2024.				
Objetivo específico de la evaluación	**Variable de estudio**	**Tema**	**Subtema**	**Observaciones**
Determinar las características socioeconómicas de las personas en desventaja social egresadas de programas .	1. Perfil de las personas egresadas de los programas (8.994)	1.1 Edad	Años cumplidos	
		1.2 Sexo	Sexo de la persona	
		1.3 Residencia	Provincia	
		1.4 Estado Civil	Casado/a, Soltero/a, Viudo/a, Divorciado/a, Unión libre, Separado/a	
		1.5 Nivel de escolaridad	Nivel de escolaridad, último nivel de estudios: Primaria (incompleta o completa) Secundaria (incompleta o completa) Universitaria (incompleta o completa)	
		1.6. Por unidad regional	9 unidades regionales	
		1.7 Por sector productivo	12 sectores	
		1.6 Interés por ingresar al INA	Razón por la cual ingreso al INA	

Operacionalización de la variable de análisis				
Nombre SCFP por evaluar: Programas de Capacitación Técnica y Formación Profesional (Modelo curricular 2006) y Programas de Habilitación y Programas Educativos (Modelo curricular 2019)				
Nombre de la evaluación de impacto: Evaluación de impacto de las personas en desventaja social egresadas de programas que se incorporan en el mercado laboral, año 2024.				
Objetivo específico de la evaluación	**Variable de estudio**	**Tema**	**Subtema**	**Observaciones**
Determinar las características socioeconómicas de las personas en desventaja social egresadas que se incorporaron al mercado laboral	2. Perfil de las personas egresadas que laboran actualmente (2.221)	2.1 Sexo	Sexo de la persona	
		2.2 Edad	Años cumplidos	
		2.3 Nivel de escolaridad	Nivel de escolaridad, último nivel de estudios: Primaria (incompleta o completa) Secundaria (incompleta o completa) Universitaria (incompleta o completa)	
		2.4 Becados / No becados	Si gozan de ayuda económica	
Identificar las condiciones laborales en las que se encuentran actualmente las personas en desventaja social egresadas de programas, después de recibir el SCFP.	3. Condición laboral actual	3.1 Características de la condición laboral de las personas egresadas, según su situación de empleo o desempleo posterior a la capacitación	¿Si no trabaja, qué actividad realiza?	Oficios domésticos, persona pensionada, desocupada, trabajo familiar no remunerado, estudia
			Si estudia, indicar el lugar	Colegio, universidad, INA, educación no formal
			Lo que estudia está relacionado con lo que estudió en el INA	Si/No
			Según su experiencia de trabajo, cuáles de	• Hago mi trabajo con mejor calidad

Operacionalización de la variable de análisis				
Nombre SCFP por evaluar: Programas de Capacitación Técnica y Formación Profesional (Modelo curricular 2006) y Programas de Habilitación y Programas Educativos (Modelo curricular 2019)				
Nombre de la evaluación de impacto: Evaluación de impacto de las personas en desventaja social egresadas de programas que se incorporan en el mercado laboral, año 2024.				
Objetivo específico de la evaluación	**Variable de estudio**	**Tema**	**Subtema**	**Observaciones**
			las siguientes frases son ciertas	• Tengo mayor conocimiento técnico • Soluciono mejor los problemas en el trabajo • Manejo mejor los equipos y herramientas de trabajo • Realizo mi trabajo de forma más organizada • Trabajo de una forma apropiada en equipo • Tengo certificados mis conocimientos • Adquirí nuevos conocimientos • Especialicé mis conocimientos
			Aplica los conocimientos adquiridos en el lugar de trabajo	Si/No
			Temporalidad del trabajo	Ocasional o Permanente
			Jornada laboral	Tiempo completo, medio tiempo, un cuarto de tiempo, por horas
			Relación de la actividad laboral con el área de capacitación	Afín y no afín
			El trabajo que desempeña ha sido	Si/No

Operacionalización de la variable de análisis				
Nombre SCFP por evaluar: Programas de Capacitación Técnica y Formación Profesional (Modelo curricular 2006) y Programas de Habilitación y Programas Educativos (Modelo curricular 2019)				
Nombre de la evaluación de impacto: Evaluación de impacto de las personas en desventaja social egresadas de programas que se incorporan en el mercado laboral, año 2024.				
Objetivo específico de la evaluación	**Variable de estudio**	**Tema**	**Subtema**	**Observaciones**
			gracias a la formación del INA	En caso de que no, qué condición le ayudó
			Para este trabajo se postuló a través de la ANE	Sí/No
			¿Conoce la plataforma ANE?	Sí/No
			Salario mensual según rango	Menos de ¢ 367.000 De ¢367.000 a ¢467.000 De ¢468.000 a ¢567.000 De ¢568.000 a ¢667.000 De ¢668.000 a ¢767.000 Más de ¢768.000, Salario variado, N/R
			Garantías Sociales	Aguinaldo, Seguro Social, Póliza Riesgo de Trabajo, Vacaciones, Horario definido, Estabilidad Laboral, otros
			Relación Laboral	Asalariado/a, Propietario/a, Socio/a, Por Contrato, Mano de obra familiar, otro
			Características de la empresa donde trabaja	Lugar o empresa donde labora, a que se dedica la empresa, a qué sector económico

Operacionalización de la variable de análisis				
Nombre SCFP por evaluar: Programas de Capacitación Técnica y Formación Profesional (Modelo curricular 2006) y Programas de Habilitación y Programas Educativos (Modelo curricular 2019)				
Nombre de la evaluación de impacto: Evaluación de impacto de las personas en desventaja social egresadas de programas que se incorporan en el mercado laboral, año 2024.				
Objetivo específico de la evaluación	**Variable de estudio**	**Tema**	**Subtema**	**Observaciones**
				pertenece, tamaño de la empresa, provincia de ubicación
			Solamente a las personas desocupadas se les indaga sobre	Si ha buscado trabajo No ha buscado trabajo por razones como: continúa estudiando, no le interesa trabajar, aspectos familiares/cuido de niños o personas dependientes, desistió de buscar trabajo, no hay fuentes de trabajo, por la edad, por discapacidad, motivos de salud. Razones por las cuales considera que no ha podido conseguir trabajo: No hay fuentes de trabajo donde vive, falta de capacitación en otras áreas, falta de experiencia laboral, No quiere trabajar, le piden bachillerato de secundaria, falta de capacitación en otras áreas, recién terminó la práctica,

Operacionalización de la variable de análisis				
Nombre SCFP por evaluar: Programas de Capacitación Técnica y Formación Profesional (Modelo curricular 2006) y Programas de Habilitación y Programas Educativos (Modelo curricular 2019)				
Nombre de la evaluación de impacto: Evaluación de impacto de las personas en desventaja social egresadas de programas que se incorporan en el mercado laboral, año 2024.				
Objetivo específico de la evaluación	**Variable de estudio**	**Tema**	**Subtema**	**Observaciones**
				presentó expediente y está esperando. ¿Cuánto tiempo tiene de estar buscando trabajo? Menos de un mes, de 2 a 3 meses, de 4 a 6 meses, de 7 a menos de 1 año, más de 1 año.
			¿Conoce usted la plataforma ANE?	Sí/No
			¿Ha utilizado la plataforma ANE?	Sí/No
			Conocimientos aprendidos suficientes para mantener o mejorar el trabajo	**No**: Por contenidos desactualizados, técnicas desactualizadas, personal docente desactualizado, equipo y/o herramienta desactualizados, falta de experiencia y otro
			Obtuvo beneficios con lo aprendido en el INA	**No obtuvo Beneficios debido:** No hay fuentes de empleo en el área, El programa fue muy básico, Sólo logra trabajos inestables/malos, Otros.

Operacionalización de la variable de análisis				
Nombre SCFP por evaluar: Programas de Capacitación Técnica y Formación Profesional (Modelo curricular 2006) y Programas de Habilitación y Programas Educativos (Modelo curricular 2019)				
Nombre de la evaluación de impacto: Evaluación de impacto de las personas en desventaja social egresadas de programas que se incorporan en el mercado laboral, año 2024.				
Objetivo específico de la evaluación	**Variable de estudio**	**Tema**	**Subtema**	**Observaciones**
			Beneficios personales y de trabajo con la capacitación recibida	**Personales:** Superación Personal, Se encuentra motivado para emprender proyectos, Aumentó conocimientos, Certificó conocimientos empíricos, Mejoró la autoestima, Ayuda realizar tareas de la Universidad / otros familiares. **En el trabajo:** Le ayudó a conseguir trabajo o cambiar trabajo, Realiza trabajos por cuenta propia, Logró mejor calidad en el trabajo, Mayor dominio de las funciones, Hace trabajos ocasionales en la casa, Mejoró ingresos/salario, Renovó los conocimientos que ya tenía, Integró nuevos conocimientos, Mejoró el desempeño laboral/otros
	4. Satisfacción de las personas con respecto al servicio capacitación recibido	4.1. Satisfacción de las personas con respecto al servicio de capacitación recibido	¿Recomendación a otras personas estudiar lo mismo que estudió en el INA?	Sí/No
			Calificación respecto a la satisfacción con lo estudiado en el INA	Escala de valores de 1 a 10.

Anexo 2. Cronograma de Trabajo

Actividades	Plazo												Personas responsables	Productos	Observaciones
	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Set	Oct	Nov	Dic	I Semestre 2026			
Coordinación y contextualización inicial de la evaluación													Marianne Díaz	Definición población	
Planeamiento de la evalución															
Diseño de la metodología													Marianne Díaz, Equipo de estadística y Marietta Solano campos		
Revisión y aprobación del diseño de evaluación													Marianne	Aprobación	
Preparación de instrumento para la recopilación de datos													Equipo de evaluación de impacto	Instrumento	
Aplicación del Instrumento													Empresa SOLTIG	Base de datos	
Revisiones a Bases de datos													Equipo de evaluación de impacto.	Reportes	Marietta Solano Campos revisó el reporte únicamente de la semana 2 y envío reporte final de inconsistencias al cierre del trabajo de campo.
Procesamiento de los datos													Marietta Solano Campos	Cuadros y Gráficos	
Análisis de datos													Marietta Solano Campos	Documento informe	
Elaboración del informe de evaluación													Marietta Solano Campos	Documento informe	
Presentación de los resultados													Marietta Solano Campos	Presentación	
Análisis de recomendaciones													Por definir según los resultados	Pllan de acción	
Diseño del plan de atención															
Implementación del plande acción y análisis de resultados															

Anexo 3. Encuesta

2025. INSTITUTO NACIONAL DE APRENDIZAJE

PROCESO DE EVALUACIÓN Y ESTADÍSTICAS

Entrevista Evaluación de impacto de los Servicios de Capacitación y Formación Profesional, aplicada a personas que aprobaron programas en el periodo de enero a diciembre 2025

IDENTIFICACIÓN DE LA PERSONA ENTREVISTADA (uso administrativo)

N° Unidad Muestral:

I. Datos de la persona egresada

Nombre completo: _____

Número Teléfono 1: **Número Teléfono 2:**

Su lugar de residencia habitual: (NO se refiere a la residencia laboral)
Provincia:

Buen día, permítame informarle que:

Actualmente el INA está realizando un estudio con las personas que aprobaron programas en el año 2024, para conocer el impacto del servicio que recibieron. Por tal razón, hemos decidido solicitarle algunos minutos de su valioso tiempo para que nos responda la siguiente entrevista. La información es totalmente confidencial.

PERFIL DE LA PERSONA EGRESADA

1. Al ingresar al INA, ¿cuáles eran sus principales intereses?
(ENTREVISTADOR/A, NO leer las opciones, PUEDE marcar MÁS de una opción)

1. ( ) Conseguir empleo

2. ( ) Mejorar Curriculum

3. ( ) Superación personal

4. ( ) Tener título

5. ( ) Cambiar de empleo

6. ( ) Adquirir conocimientos

7. ( ) Lograr obtener negocio propio

8. ( ) Por solicitud de la empresa

9. ( ) Mejorar el salario

10. ( ) Lograr un ascenso en la misma empresa

11. ( ) Me invitaron a completar el cupo del curso

12. ( ) Por presión familiar

13. Otro:_____

2. ¿Usted trabajaba al momento de ingresar a estudiar al INA?

1. ( ) Si Trabajaba PASE A LA SECCIÓN B

2. ( ) No Trabajaba PASE A LA SECCIÓN A

A. SOLAMENTE PARA QUIENES NO TRABAJABAN AL INGRESAR AL INA

A.1. ¿Cuándo usted ingresó al INA, su idea era estudiar para luego conseguir trabajo? ( ) Sí ( ) No

A.2 ¿Si no trabajaba que actividad realizaba antes de ingresar al INA? (ENTREVISTADOR/A: NO Leer las opciones)

1. ( ) Oficios Domésticos

2. ( ) Pensionado/a

3. ( ) Desocupado/a (No hacía nada)

4. ( ) Trabajo familiar no remunerado

5. ( ) Estudiaba: Indique el lugar donde estudiaba

1. ( ) Colegio 2. ( ) Universidad 3. ( ) INA 4. ( ) Otro:_____

PASE A LA SECCIÓN C

B. SOLAMENTE PARA QUIENES TRABAJABAN AL INGRESAR AL INA

B.1. ¿Su trabajo era ocasional o permanente?

1. ( ) Ocasional 2. ( ) Permanente

B.2. ¿Trabajaba usted en área relacionada o similar con lo que iba a estudiar en el INA? ( ) Sí ( ) No

B3. ¿Aproximadamente cuantas personas trabajaban en ese lugar? ENTREVISTADOR/A, lea las opciones

1.( ) De 1 a 5 personas 2. ( ) De 6 a 30 personas 3. ( ) De 31 a 100 personas 4.( ) Más de 100 personas

B.4. ¿Usted trabajaba como? (ENTREVISTADOR/A, lea las opciones, indague si la persona entrevistada tiene otra condición que señalar)

1. ( ) Asalariado/a

2. ( ) Por contrato 4. ( ) Mano de obra familiar

3. ( ) Propietario/a/socio/a 5. ( ) Otro _____

B.5 ¿Su jornada laboral es? ( ) tiempo completo ( ) Medio tiempo ( ) un cuarto de tiempo ( ) por horas

B.6. ¿Aproximadamente, cuánto ganaba usted por mes en ese momento? ENTREVISTADOR/A, lea las opciones.

1. ( ) Menos de ¢ 367.0005. ( ) De ¢668.000 a menos ¢767.000

2. ( ) De ¢ 367.000 a ¢467.000 6. ( ) De más de ¢ 768.000

3. ( ) De ¢ 468.000 a ¢567.000 7. ( ) Salario variado

4. ( ) De ¢ 568.000 a ¢667.000 8. ( ) N/R

B.7. En el lugar donde usted trabajaba, contaba con: (ENTREVISTADOR/A puede marcar MÁS de una opción)

Beneficio	Si	No
1. ( ) Aguinaldo	( )	( )
2. ( ) Seguro Social	( )	( )
3. ( ) Póliza Riesgo de Trabajo	( )	( )
4. ( ) Vacaciones	( )	( )
5. ( ) Horario definido	( )	( )
6. ( ) Estabilidad Laboral	( )	( )
7. ( ) Otros_____	( )	( )

PASE A LA SECCIÓN C

C. CONDICIÓN LABORAL ACTUAL

C.1. ¿Usted trabaja actualmente?

( ) Si Trabaja Si viene de la SECCIÓN B, PASE A LA PREGUNTA C.3

Si viene de la SECCIÓN A, PASE A LA PREGUNTA C.7

( ) No Trabaja PASE A LA PREGUNTA C.2

C.2. ¿Si no trabaja que actividad realiza? (ENTREVISTADOR/A: NO leer las opciones)

1. ( ) Oficios Domésticos

2. ( ) Está pensionado/a

3. ( ) Desocupado/a (No hace nada)

4. ( ) Trabajo familiar no remunerado

5. ( ) Estudia: ¿Qué estudia?

_____

5.1. Indique el lugar donde estudia: 1. ( ) Colegio 2. ( ) Universidad 3. ( ) INA 4. ( ) Otro educación no formal

5.2 ¿ Lo que estudia está relacionado con lo que estudio en el INA?

( ) Sí ( ) No

PASE A LA SECCIÓN E

C.3. ¿Trabaja usted en el mismo lugar en el que laboraba antes de ingresar al INA?

1. ( ) Sí PASE A LA PREGUNTA C.4 / (NO CONTESTA C.16)

2. ( ) No, cambié de empresa PASE A LA PREGUNTA C.5 / (DEBE CONTESTAR LA C.16)

3. ( ) No, ahora trabajo por cuenta propia PASE A LA PREGUNTA C.6 / (NO CONTESTA C.16)

C.4. ¿Ocupa el mismo puesto que tenía antes de ingresar al INA?

( ) Sí PASE A LA PREGUNTA C.8 ( ) No PASE A LA PREGUNTA C.5

C.5. El cambio de empresa o de puesto, ¿tiene que ver con haber estudiado en el INA?

( ) Sí ( ) No. ¿A qué se debe el cambio? _____

C.6. Ese cambio ¿fue a una mejor opción? ( ) Si ( ) No

PASE A LA PREGUNTA C.8

C.7. ¿Cuánto tiempo después de haber terminado de estudiar en el INA, obtuvo su primer trabajo?

1. ( ) Se quedó en el mismo lugar donde hizo la práctica 5. ( ) Menos de 1 año

2. ( ) Menos de un mes 6. ( ) Más de 1 año

3. ( ) De 2 a 3 meses 7. ( ) Consiguió trabajo mientras estudiaba.

4. ( ) De 4 a 6 meses

C.8. ¿Sus ingresos económicos han mejorado como resultado de las competencias adquiridas en el INA?

( ) Sí ( ) No

C.9 ¿Su situación laboral después de estudiar en el INA?

1. ( ) Mejoró ¿Por qué? 2. ( ) Se mantuvo igual ¿Por qué? 3. Empeoro ¿Por qué?__

C.10. Según su experiencia de trabajo, cuáles de las siguientes frases son ciertas:

"Gracias a la formación recibida en el INA":

1.( ) Hago mi trabajo con mejor calidad

2.( ) Tengo mayor conocimiento técnico

3.( ) Soluciono mejor los problemas en el trabajo

4.( ) Manejo mejor los equipos y herramientas de trabajo

5.( ) Realizo mi trabajo de forma más organizada

6.( ) Trabajo de una forma apropiada en equipo

7.( ) Tengo certificados mis conocimientos

8.( ) Adquirí nuevos conocimientos

9.( ) Especialicé mis conocimientos

10.( )Ninguna

C.11. ¿Aplica en su lugar de trabajo los conocimientos adquiridos en el INA? ( ) Sí ( ) No

C.12. ¿Su trabajo es Ocasional o Permanente? 1. ( ) Ocasionales: 2. ( ) Permanente

C. 13. ¿Su jornada laboral es? ( ) tiempo completo ( ) Medio tiempo ( ) un cuarto de tiempo ( ) por horas

C.14. ¿Su trabajo actual tiene relación con lo que estudió en el INA?

( ) Sí

( ) No ¿Por qué razones no trabaja en área relacionada con lo que estudió en el INA? (ENTREVISTADOR/A NO leer las opciones, PUEDE marcar MÁS de una opción)

1. ( ) Falta experiencia laboral **2. ( ) Le piden bachillerato de secundaria**

3. ( ) No hay trabajo en la zona **4. ( ) No cumple con la edad que piden las empresas**

5. ( ) No le interesa trabajar **6. ( ) Tiene mejores oportunidades en otra área**

7. ( ) Falta conocimientos **8. ( ) Otros:** _____

C.15. ¿El trabajo que actualmente desempeña ha sido gracias a la formación que recibió en el INA?

Si ( ) **No ( ) Que condición le ayudó?**

2.1 ( ) Experiencia

2.2 ( ) Tener bachillerato de secundaria

2.3 ( ) Tener su propio negocio

2.4 ( ) Conocimientos en el área

2.5. ( ) Otro

C.16. Para este trabajo se postuló a través de la Agencia Nacional de Empleo (ANE):

( ) Si **( ) No**

C.17. Usted conoce la plataforma de la Agencia Nacional de Empleo (ANE):

( ) Si **( ) No**

C.18. ¿Aproximadamente, cuánto gana usted por mes? ENTREVISTADOR/A, lea las opciones.

1. ( ) Menos de ¢ 367.000 **5. ( ) De ¢668.000 a menos ¢767.000**

2. ( ) De ¢ 367.000 a ¢467.000 **6. ( ) De más de ¢ 768.000**

3. ( ) De ¢ 468.000 a ¢567.000 **7. ( ) Salario variado**

4. ( ) De ¢ 568.000 a ¢667.000 **8. ( ) N/R**

C.19. En el lugar donde usted trabaja, cuenta con: (ENTREVISTADOR/A puede marcar MÁS de una opción)

Beneficio Si No

1. ( ) Aguinaldo ( ) ( )

2. ( ) Seguro Social ( ) ( )

3. ( ) Póliza Riesgo de Trabajo ( ) ( )

4. ( ) Vacaciones ( ) ( )

5. ( ) Horario definido ( ) ( )

6. ( ) Estabilidad Laboral ( ) ( )

7. ( ) Otros_____( ) ( )

C.20. ¿Usted trabaja como? (ENTREVISTADOR/A, lea las opciones, indague si la persona entrevistada tiene otra condición que señalar)

1. ( ) Propietario/a/ socio/a

2. ( ) Asalariado/a (Solo los asalariados responden la pregunta D6 del apartado D)

3. ( ) Por contrato

4. ( ) Mano de obra familiar

5. ( ) Otro

PASE A LA SECCIÓN D

D. CARACTERÍSTICAS DE LA EMPRESA DONDE TRABAJA

D.1. ¿Cómo se llama el lugar o empresa en el que usted trabaja? Empresa: _____

D.2. ¿A qué se dedica la empresa? _____

D.3.¿A qué Sector Económico pertenece la empresa? ( ) Industria ( ) Agropecuario ( ) Comercio y Servicios

D.4. ¿Aproximadamente cuántas personas trabajan en esta empresa o lugar de trabajo? ENTREVISTADOR/A, lea las opciones.

1. ( ) De 1 a 5 personas (microempresa) 2. ( ) De 6 a 30 personas (pequeña)

3. ( ) De 31 a 100 personas (mediana) 4. ( ) Más de 100 personas (grande)

D.5. ¿En qué provincia se ubica su lugar de trabajo actual? Provincia: _____

PASE A LA SECCIÓN

E. SOLAMENTE PARA LAS PERSONAS DESOCUPADAS

E.1. ¿Usted, ha buscado trabajo?

( ) Sí PASE A LA PREGUNTA E.2

( ) No ¿Por qué? (ENTREVISTADOR/A, NO leer las opciones, PUEDE marcar MÁS de una opción)

1. ( ) Continúa estudiando 2. ( ) No hay fuentes de trabajo

3. ( ) No le interesa 4. ( ) Por la edad

5. ( ) Aspectos familiares/cuido de niños o personas dependientes 6. ( ) Recién terminó la práctica

7. ( ) Por discapacidad 8. ( ) Motivos de salud

9. ( ) Otros: _____

PASE A LA SECCIÓN F

E.2. ¿Cuáles son las razones por las cuáles, usted considera que no ha podido conseguir trabajo? (ENTREVISTADOR/A, NO leer las opciones, PUEDE marcar MÁS de una opción)

1. ( ) No hay fuentes de trabajo donde vive 2. ( ) Falta de capacitación en otras áreas

3. ( ) Falta de experiencia laboral 4. ( ) Recién terminó la práctica

5. ( ) No quiere trabajar 6. ( ) Presentó expediente y está esperando

7. ( ) Le piden bachillerato de secundaria 8. ( ) Otros: _____

E.3. ¿Cuánto tiempo tiene de estar buscando trabajo?

1. ( ) Menos de un mes 5. ( ) Más de 1 año

2. ( ) De 2 a 3 meses

3. ( ) De 4 a 6 meses

4. ( ) De 7 meses a menos de 1 año

E.4. Usted conoce la plataforma de la Agencia Nacional de Empleo (ANE):

( ) Si PASE A LA PREGUNTA E.5 ( ) No PASE A LA SECCIÓN F.

E.5. Ha Utilizado la plataforma de la Agencia Nacional de Empleo (ANE):

( ) Sí ( ) No

PASE A LA SECCIÓN F

F. OPINIÓN SOBRE LA FORMACIÓN RECIBIDA

F.1. ¿Considera Usted que los conocimientos aprendidos en el INA, son suficientes para conseguir o mantener su trabajo?

( ) Sí

( ) No. ¿Por qué? (ENTREVISTADOR/A, NO leer las opciones, PUEDE marcar MÁS de una opción)

1. ( ) Contenidos desactualizados

2. ( ) Técnicas desactualizadas

3. ( ) Personal Docente desactualizado

4. ( ) Equipo y/o herramientas desactualizados

5. ( ) Falta de experiencia

6. ( ) Otros:

_____

F.2. ¿Obtuvo Usted beneficios con lo aprendido en el INA?

( ) Sí. PASE A LA PREGUNTA F.3

( ) No ¿Por qué lo considera así? (ENTREVISTADOR/A, NO leer las opciones, PUEDE marcar MÁS de una opción)

1. ( ) No hay fuentes de empleo en el área

2. ( ) El plan o programa fue muy básico

3. ( ) Sólo logra trabajos inestables/malos 4. ( ) Otros: _____

PASE A LA PREGUNTA F.4

F.3. ¿Qué beneficios personales y de trabajo obtuvo Usted con el Programa recibido en el INA? (ENTREVISTADOR/A, NO leer las opciones, PUEDE marcar MÁS de una OPCIÓN)

Personales En el trabajo

1. ( ) Superación Personal 1. ( ) Le ayudó a conseguir trabajo o cambiar trabajo

2. ( ) Se encuentra motivado para emprender proyectos 2. ( ) Logró tener una empresa/emprendimiento

3. ( ) Aumentó conocimientos 3. ( ) Logró mejor calidad en el trabajo

4. ( ) Certificó conocimientos empíricos 4. ( ) Mayor dominio de las funciones

5. ( ) Mejoró la autoestima 5. ( ) Hace trabajos ocasionales (chambas)

6. ( ) Ayuda realizar tareas de la Universidad / otros familiares 6. ( ) Mejoró ingresos/salario

7. ( ) Otros: _____ 7. Otros: _____

F.4. ¿Recomendaría a otras personas estudiar lo mismo que usted estudió en el INA?

( ) Sí ( ) No ¿Por qué?

_____

F.5. Califique de 1 a 10 su satisfacción con lo estudiado en el INA, donde 1 es la menor calificación y 10 la mayor. _____

Fin de cuestionario.