



**Instituto
Nacional de
Aprendizaje**

**UNIDAD DE PLANIFICACIÓN Y EVALUACIÓN
PROCESO DE EVALUACIÓN Y ESTADÍSTICA**

**Evaluación del impacto de los programas de
capacitación y formación profesional, en la
población egresada en condición de
Desventaja Social
Año 2017.**

Responsable:

Minor Ramírez Robles.

Diseño, cálculo de muestra y asesoría:

***Geovanny Salas Fernández.
Carmen Elena Brenes Cerdas.***

Diciembre, 2019.

Índice

Contenido	Pág.
Presentación.....	3
I. Antecedentes.....	4
II. Objetivos de la Evaluación.....	9
III. Opción Metodológica.....	10
IV. Análisis de Resultados.....	17
V. Conclusiones.....	48
VI. Recomendaciones.....	49
VII. Anexos.....	50

Presentación

El Instituto Nacional de Aprendizaje (INA), fue creado el 21 de mayo de 1965, con el principal propósito de formar y capacitar a las personas trabajadoras, bajo el amparo de la ley 6868¹, del 6 de mayo de 1983 “Ley Orgánica del Instituto Nacional de Aprendizaje”, la cual dicta que al Instituto le corresponde satisfacer la necesidad de mano de obra calificada y especializada de los tres sectores económicos y, lo constituye en una institución autónoma de derecho público, con personería jurídica y patrimonio propio.

Al amparo de dicha ley, el instituto, se ha enfocado durante muchos años en el compromiso y responsabilidad que tiene con el país, en cuanto a su papel primordial en la contribución del desarrollo socio económico, en concordancia con el Plan Nacional de Desarrollo. Para poder cumplir con dicha responsabilidad, cuenta con una oferta de servicios de capacitación y formación profesional, los cuales, están a disposición de la población en general, con especial atención en la población en Desventaja Social, de manera que esta población vulnerable, pueda mejorar la movilidad social y disminuya las condiciones de pobreza en las cuales ha estado inmersa durante muchos años.

Este ha sido el marco de acción institucional, en el cual se ha venido desempeñando la institución, para el cual responden la mayoría de las acciones que son implementadas, mismas que se han integrado a modo de cascada, en cada uno de los planes estratégicos que guían la planificación de la institución en el corto, mediano y largo plazo.

Para poder cumplir con las acciones correspondientes respecto de la atención prioritaria de la población en desventaja social en los últimos años, es que se deben de realizar estudios de impacto. Los mismos son excelentes herramientas de investigación, que permiten mediante el uso de instrumentos específicos de medición, identificar el grado de impacto que los programas de capacitación y formación profesional impartidos por el INA, han tenido.

Por tal razón, el presente informe expone los resultados de la evaluación de impacto de los programas de capacitación y formación profesional, en las personas egresadas en desventaja social graduadas en el año 2017, aplicada en el periodo 2017-2018, cuyo propósito fue identificar los principales aspectos que se obtuvieron, respecto a la inserción laboral, mejoras en las condiciones laborales, afinidad de dichas condiciones laborales y beneficios en las condiciones de vida de la población en desventaja social que fue participe de los mismos.

I. Antecedentes

1. Evaluación de Impacto y la Formación Profesional.

Hoy en día, es ampliamente reconocida la importancia del papel de las evaluaciones de impacto en distintos momentos, en relación con la ejecución de la gestión de las políticas públicas, respecto de los programas sociales. Las evaluaciones refuerzan los procesos de reflexión desde la gestión, para mejorar lo que se hizo, para considerar si las acciones se implementaron en el sentido previsto e identificar los efectos de éstas sobre las circunstancias que dieron origen a las políticas desplegadas.

Así, la evaluación es definida como un proceso sistemático y continuo que incorpora tanto el estudio de los procesos, resultados e impacto, como la mirada de los sujetos hacia los cuales se dirigen las acciones. Se avanza en la perspectiva de rescatar no sólo datos objetivos sino actitudes, cambios de comportamiento y pareceres de los participantes, aspectos centrales para mejorar la calidad de las intervenciones.

Por tal razón el modelo organizativo histórico de las instituciones públicas de formación profesional de Costa Rica, se ha orientado a las necesidades de proveer recursos humanos para desarrollar sectores de la industria, comercio y agricultura, orientados hacia la producción para el consumo del mercado interno. Hoy en día, se enfrenta el reto de formar y capacitar para romper paradigmas productivos y tecnológicos heterogéneos y, además, intervenir en la lucha contra la exclusión social.

Estos cambios que se han venido dando con el pasar del tiempo, han provocado que el INA tenga que involucrar directamente dentro de su política social institucional, estrategias para la atención de las poblaciones y comunidades en desventaja social que se encuentran a lo largo y ancho de todo el país.

El INA por más de cinco décadas ha atendido a las poblaciones en desventaja social por medio de las Unidades Regionales y mediante el desarrollo de SCFP. En los últimos años, al ir especificándose el derecho universal y nacional se han creado a lo interno de las instituciones, unidades especializadas para la atención de esta población, situación por la cual en el caso particular del INA, se creó la Unidad de Asesoría de Desarrollo Social, la cual está adscrita a la Presidencia Ejecutiva, a la cual le corresponde la articulación institucional e interinstitucional para impulsar la igualdad de oportunidades de capacitación y formación profesional de las poblaciones en condiciones de desventaja social. De igual manera se cuenta con la Asesoría para la Equidad e Igualdad de Género y la Unidad de Servicio al Usuario, quienes asumen competencias a nivel nacional, para definir pautas y acciones orientadas a la atención de poblaciones como mujeres, población con discapacidad y de aquella con baja condición económica.

2 Población en Desventaja Social:

2.1. Marco Jurídico Internacional

El enfoque de los derechos humanos proporciona un Marco Jurídico Internacional imperativo con respecto a la formulación de políticas socioeconómicas en el ámbito de la educación inclusiva, que permite coadyuvar en la reducción de la pobreza.

En este sentido, el país ha suscrito la mayoría de Convenciones, Declaraciones y Cartas Internacionales, que, como consecuencia de ello, tiene algunas obligaciones jurídicas internacionales, vinculantes al compromiso de atender a las poblaciones vulnerables y a buscar estrategias para la mejora de calidad de vida de las mismas, en relación explícita o implícita con los derechos humanos.

2.2. Marco Jurídico Nacional

En Costa Rica el Sector Social cuenta con su propio Marco Jurídico: Leyes, decretos, directrices, convenios para la atención de la población en desventaja Social, el cual es vinculante y de acatamiento obligatorio para el INA. Dentro de las principales leyes vinculadas al sector social, tenemos las siguientes:

- Ley N° 7769: Ley de Atención a Mujeres en Condición de Pobreza.
- Ley N° 7735: Ley General de Protección a la Madre Adolescente.
- Ley N° 8261: Ley General de la Persona Joven.
- Ley N° 9095 Contra la Trata de Personas y Creación de la Coalición Nacional Contra El Tráfico Ilícito de Migrantes y Trata de Personas (CONATT)
- Decreto Ejecutivo N° 38954-MTSS-MDHIS-MIDEPLAN: Estrategia Nacional para la Reducción de la Pobreza y Pobreza Extrema: Plan Puente al Desarrollo
- Decreto N° 33154: Creación del Programa Avancemos.
- Convenio Internacional OIT N° 169 sobre Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes.

En todas estas Leyes, Decretos, Protocolos o Convenios, mencionados anteriormente se otorga al INA, la responsabilidad de contribuir con la Capacitación y Formación Profesional a las diferentes poblaciones clasificada como en desventaja social.

Aunado al Marco Jurídico Nacional, la Asesoría de Desarrollo Social representa al INA en consejos, comisiones, secretarías técnicas, foros, redes y otros, que por normativa legal y social están establecidas y son vinculantes a la Institución. De igual manera lo hace la Asesoría para la Igualdad y Equidad de Género, en su ámbito de acción.

2.3. Poblaciones en Desventaja Social.

Las poblaciones en desventaja social de interés, en el estudio de impacto desarrollado, están íntimamente relacionadas con sectores de la población nacional con mayor vulnerabilidad, desigualdad social y pobreza.

Seguidamente se detalla de manera resumida cada una de las poblaciones en Desventaja Social que se consideran en la evaluación de impacto.

➤ **Personas residente en los distritos prioritarios.**

Desde la administración del Gobierno Solís Rivera y ahora con el actual, se ha dado un compromiso con la promoción de un estilo de desarrollo cimentado en la equidad, la inclusión social, el conocimiento, la innovación y el desarrollo sostenible”. A través del IMAS y el INEC

con la Encuesta Nacional de Hogares se identificaron distritos de intervención prioritaria para ser abordados por programas sociales gubernamentales.

Como parte de la población en vulnerabilidad social, en el INA se considera la población residente en dichos distritos en el 2017. Para efecto de realizar la evaluación de impacto de personas en desventaja social egresada en el año 2017, se incorporó con prioridad de esta población a quienes se identificaban por parte del IMAS en situación de pobreza extrema y básica.

Quienes son identificadas en pobreza extrema participan en la Estrategia Plan Puente al Desarrollo, razón por la cual fueron seleccionadas como parte del marco muestral de la evaluación.

La estrategia nacional para la reducción de la pobreza extrema, denominado **“Puente al Desarrollo”**, surge en el seno del Plan Nacional de Desarrollo con el propósito de incidir en la reducción de la pobreza extrema y la desigualdad social.

Es un proceso de atención multisectorial e interinstitucional, que garantiza a las familias el acceso al sistema de protección social, desarrollo de sus capacidades, vinculación con empleo y la empresariedad, ventajas de la tecnología, vivienda digna y al desarrollo territorial como medios para contribuir con el desarrollo humano y la inclusión social.

➤ **Personas Becadas (con ayudas económicas del INA).**

Se consideran dentro de esta población a todas aquellas personas que recibieron el beneficio de beca durante el periodo de formación recibido en el INA. Este beneficio está orientado a todas las personas de menos recursos económicos, con la finalidad de solventar gastos por conceptos de: hospedaje, pasajes, alimentación, cuidado de personas dependientes, transporte, ayuda para acompañantes de personas con discapacidad, gastos personales, situaciones calificadas, ayudas para representantes estudiantiles, ayudas técnicas para personas con discapacidad.

➤ **Personas Migrantes o extranjeras.**

Considera al grupo de personas que se han establecido en el país, provenientes de diferentes nacionalidades, a dichas personas, se les debe de atender con todos los servicios sociales correspondientes, según ley general de migración y extranjería, en el apartado título quinto, artículo 70; en el cual se establece para las personas extranjeras con residencia permanente o radicación temporal en el país, habilitados para trabajar según su categoría o subcategoría de ingreso y permanencia, los cuales deben de gozar de la protección respecto de las leyes laborales y sociales pertinentes. Ante tal situación, el INA tiene el compromiso de brindar a esta población en vulnerabilidad, desigualdad social y pobreza, servicios de capacitación y formación profesional, de manera que les permita movilidad social y productividad y competitividad.

➤ **Personas indígenas.**

En relación a las personas indígenas, la institución está comprometida con la atención de dicho sector, en razón de La Convención N° 169 de la OIT Sobre Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes, ratificada por Costa Rica. En los Art.21; los miembros de los pueblos interesados deberán poder disponer de medios de formación profesional por lo menos iguales a los de los demás ciudadanos. Art.22; detalla los siguientes aspectos: 1) Deberán tomarse medidas para promover la participación voluntaria de miembros de los pueblos interesados en programas de formación profesional de aplicación general. 2) Cuando los programas de formación profesional de aplicación general existentes no respondan a las necesidades especiales de los pueblos interesados, los gobiernos deberán asegurar, con la participación de dichos pueblos, que se pongan a su disposición programas y medios especiales de formación. 3) Estos programas especiales de formación deberán basarse en el entorno económico, las condiciones sociales y culturales y las necesidades concretas de los pueblos interesados.

➤ **Personas con discapacidad.**

Es una población a la cual el INA atiende de manera prioritaria, a través de su programa de política social. La institución facilita bajo los principios de igualdad y equidad de oportunidades el acceso a los servicios de capacitación y formación profesional, de tal manera que sea uno de los actores relevantes del proceso de movilidad social ascendente.

Dicha población está amparada con la Ley N° 7600, “Ley Igualdad de Oportunidades para las Personas con Discapacidad y su Reglamento” y los artículos: Art.1; el cual declara de interés público el desarrollo integral de la población con discapacidad, en iguales condiciones, Art.5; las instituciones públicas y las privadas deberán proveer, todos los servicios de apoyo y ayudas técnicas, garantizando el ejercicio de sus derechos y deberes, Art.14; el estado garantizará el acceso oportuno a la educación a las personas, independientemente de su discapacidad, desde la estimulación temprana hasta la educación superior, Art.16; participarán en los servicios educativos que favorezcan mejor su condición y desarrollo, con los servicios de apoyo requeridos, no podrán ser excluidas de ninguna actividad, Art. 17; los centros educativos efectuarán las adaptaciones necesarias y proporcionarán los servicios de apoyo requeridos para que el derecho de las personas a la educación sea efectivo, Art.25; será prioritaria la capacitación de las personas con discapacidad mayor de dieciocho años que, como consecuencia de su discapacidad no hayan tenido acceso a la educación y carezcan de formación laboral.

➤ **Educación Abierta (Antes Avancemos).**

Este tipo de población en Desventaja Social tiene relación directa con el decreto N°34210-MP-MEP-MIVAH denominado “Reglamento de Operación del Programa Avancemos”, se le atribuye directamente la responsabilidad al Instituto Nacional de Aprendizaje (INA) de vincular a sus estudiantes en condición de pobreza al Programa Avancemos, así como ofrecer a las personas beneficiarias de este Programa la oferta programática del INA, complementada con la posibilidad de concluir la secundaria en coordinación con el Ministerio de Educación Pública (MEP).

El objetivo de este programa interinstitucional es promover la permanencia en el sistema educativo formal de adolescentes y jóvenes pertenecientes a familias en desventaja social. Para lograr este fin se entiende que las entidades ejecutoras son un medio y que deben

colaborar y coordinar sus actuaciones, teniendo siempre en consideración el mayor bienestar de la población objetivo.

➤ **Mujeres referidas por el INAMU.**

Son todos aquellos casos de mujeres en condiciones de pobreza, que son remitidos o referenciados por el INAMU, para que el INA los incluya dentro de los programas de capacitación y formación profesional impartidos, que más se ajusten a las necesidades específicas de esta población. El propósito u objetivo de la atención de dicha población en desventaja Social, es que puedan desarrollar movilidad social, productividad y competitividad, adaptándose a los cambios que el entorno del país exige, con respecto a la vinculación con las oportunidades de emplearse y mejorar las condiciones económicas y sociales.

II. Objetivos de la evaluación

2.1 Objetivo General:

Determinar el impacto que producen los programas de formación profesional en la población en desventaja social, egresada en el 2017; con el propósito de obtener información relevante para la toma de decisiones en materia de formación y capacitación a nivel institucional.

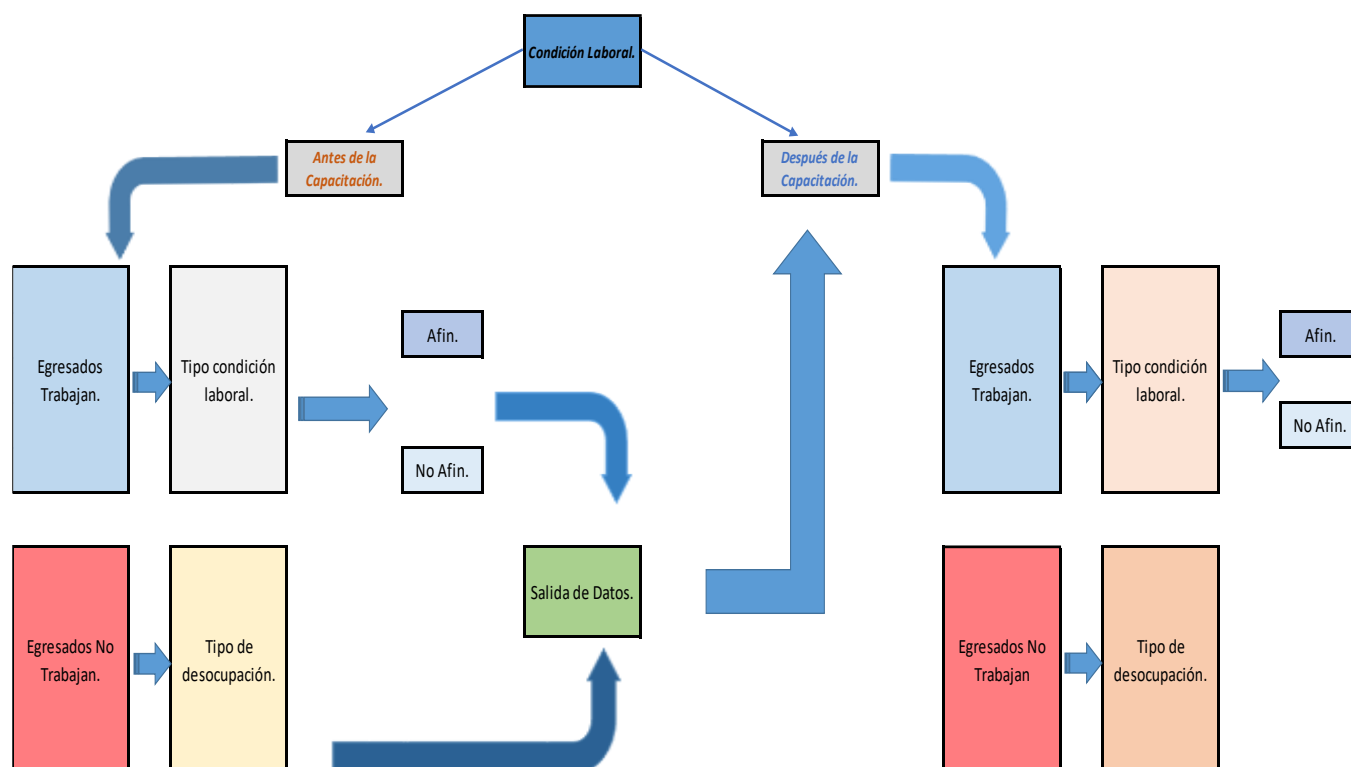
2.2 Objetivos Específicos:

- Caracterizar la población egresada de los programas de formación profesional en desventaja social.
- Realizar una comparación de la condición laboral de la población en desventaja social, antes y después de haber recibido su formación en el INA.
- Determinar la tasa de inserción y otros efectos a nivel laboral, de la población en desventaja social que no trabajaba y que después de finalizar los programas de formación profesional Trabajan.
- Identificar los efectos de la formación en la población que al momento de ingresar al INA ya laboraba.
- Caracterizar las empresas o unidades de negocios donde trabaja la población egresada de los programas en desventaja social, respecto de; provincia, actividad económica y tamaño.

III. Opción Metodológica

Para poder obtener los resultados del impacto provocado por los programas de formación, en los egresados en desventaja social en el 2017, se utilizará el modelo denominado "Antes y Después", el cual permite comparar la situación de las personas, previa a recibir la formación con la situación posterior a su egreso, siendo las variables claves: inserción laboral, afinidad con la formación recibida, conservación y mejora del puesto de trabajo. Seguidamente se muestra el modelo a desarrollar.

Ilustración del "Modelo Antes y Después".



3.1 Población objeto de estudio.

Todas aquellas personas egresadas de programas de formación de la población en desventaja social y que pertenecen específicamente a las siguientes poblaciones:

- Personas de los distritos prioritarios (Incluye población de la estrategia Plan Puente)
- Personas Becadas (ayudas económicas del INA).
- Personas Migrantes o extranjeras.
- Personas indígenas.
- Personas con discapacidad.
- Educación Abierta (Avancemos).
- Mujeres referidas por el INAMU.

3.2 Unidad de Estudio.

Persona egresada que aprobó alguno de los programas de la oferta de los 12 sectores productivos atendidos por el INA en el año 2017, y que presenta alguna condición que lo identifique dentro de la población en desventaja social.

3.3 Marco Muestral.

El marco muestral se obtiene a partir de una muestra que se confeccionó en el año 2018, para realizar una evaluación de impacto a nivel de toda la población egresada en el año 2017, en los programas de formación de los 12 sectores productivos. La cual alcanzó la cifra 3.312 personas egresadas. De esta muestra inicial, se obtiene una subpoblación total de 1.712 egresados en desventaja social, la cual, por medio de factores de expansión, se logran calcular los estimadores para el total de población egresada de este grupo y es utilizada para realizar el estudio de impacto de la población egresada clasificada en condición de desventaja social 2017.

Para el análisis de los resultados, esta subpoblación total se fraccionó en: **subpoblación 1** (población egresada que antes de ingresar al INA no trabajaba), **subpoblación 2** (población egresada que antes de ingresar al INA trabajaba).

3.3.1 Diseño de la muestra.

La selección de la población desventaja social, está contenido en un diseño muestral de una muestra general (evaluación de impacto de los programas de los 12 sectores), no obedece a un diseño específico para esta población, más bien se aprovecha de que más de la mitad de la población total egresada pertenece a este grupo para esperar que se auto represente en este diseño.

Para el diseño general se utilizó la siguiente fórmula, empleando los valores de los estadísticos indicados:

$$n_0 = ((Z \times \sqrt{P \times Q} / d))^2 = (1.96 \times 0.5 / 0.05)^2$$
$$n_f = n_0 / (1 + (n_0 / N))$$

Los parámetros utilizados para la selección aleatoria son los siguientes:

Nivel de Confianza	95%
Error máximo estimación	5%
Tamaño Población (N)	Se hace ajuste de acuerdo al tamaño de N
Variancia máxima	0,25

Seguidamente se muestra la ficha técnica de donde se extrae la subpoblación total de donde se extraen los datos con los cuales se realizó el estudio.

Ficha Técnica: Estudio Evaluación Impacto 2017

Estudio:	Evaluación de Impacto para obtener: porcentaje de personas egresadas de programas, que se incorporan o permanecen en el mercado laboral. El calculo del indicador es a nivel global								
Período:	Año 2017								
Fuente:	UPE, bases de datos estadísticas, año 2017								
Población:	Todas aquellas personas egresadas de programas de capacitación y formación del INA durante el año 2017.								
	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Áreas contempladas:</p> <p>a. Sectores en los que se clasifican los servicios del INA</p> </div>								
Unidad de Estudio:	Personas egresadas de programas de los doce sectores durante el año 2017.								
Limitaciones:	<u>La población en estudio no incluye:</u> Egresados que no hayan dado consentimiento de ser sujetos a estudios. Estudiantes activos en los mismos sectores a febrero. teléfono. Programas que certifcan en su itinerario un programa menor. (Egresados de dos programas). Si la persona es egresada bajo la "modalidad" equiparado, no se considera en el Marco								
Incluye:	La información recopilada de la muestra seleccionada de los estratos, debe ser completada con la información que se recopile del sector Industria Gráfica y del Sector Metal Mecánica los cuales por su tamaño se realizara un censo.								
Requerimientos:	Ordenamiento por las variables: código de sector, subsector, tipo de programa y sexo del entrevistado.								
Diseño de la Muestra:	Aplicar diseño de muestreo estratificado, definiendo cada uno de los sectores como un estrato y calculando de forma independiente el tamaño y selección de la muestra, asignando de forma proporcional la composición porcentual de los egresados en cada subsector. Se excluire de la muestra los egresados del sector Unidad Didáctica Pedagógica.								
Fórmula:	$n_0 = ((Z \times \sqrt{(P \times Q) / d)})^2 = (1.96 \times 0.5 / 0.05)^2$ $n_f = n_0 / (1 + (n_0 / N))$								
Parámetros selección muestra aleatoria:	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td>Nivel de Confianza</td> <td style="text-align: right;">95%</td> </tr> <tr> <td>Error máximo estimación</td> <td style="text-align: right;">5%</td> </tr> <tr> <td>Tamaño Población (N)</td> <td style="text-align: right;">Se hace ajuste de acuerdo al tamaño de N</td> </tr> <tr> <td>Variancia máxima</td> <td style="text-align: right;">0,25</td> </tr> </table>	Nivel de Confianza	95%	Error máximo estimación	5%	Tamaño Población (N)	Se hace ajuste de acuerdo al tamaño de N	Variancia máxima	0,25
Nivel de Confianza	95%								
Error máximo estimación	5%								
Tamaño Población (N)	Se hace ajuste de acuerdo al tamaño de N								
Variancia máxima	0,25								
Muestra resultante:	<u>3 312</u>								

Sector/subsector	Egresados	Porcentaje	Muestra	Porcentaje
Agropecuario	1.281	100,0%	296	100,0%
Agricultura	296	23,1%	69	23,3%
Forestales	97	7,6%	23	7,8%
Ganadería	141	11,0%	33	11,1%
Gestión de la Producción Agropecuaria	747	58,3%	171	57,8%
Comercio y Servicios	16.680	100,0%	376	100,0%
Administración	2.858	17,1%	65	17,3%
Idiomas	3.321	19,9%	76	20,2%
Informática y Comunicación	9.468	56,8%	211	56,1%
Producción y Salud Ocupacional	1.033	6,2%	24	6,4%
Eléctrico	876	100,0%	269	100,0%
Electricidad y Electrónica	432	49,3%	133	49,4%
Refrigeración y Aire Acondicionado	48	5,5%	14	5,2%
Telecomunicaciones y Telemática	396	45,2%	122	45,4%
Industria Alimentaria	926	100,0%	272	100,0%
Elaboración de Productos Alimenticios	926	100,0%	272	100,0%
Industria Gráfica	236	100,0%	236	100,0%
Creación Multimedia	28	11,9%	28	11,9%
Diseño Gráfico	75	31,8%	75	31,8%
Impresión y Reproducciones	133	56,4%	133	56,4%
Mecánica de Vehículos	478	100,0%	213	100,0%
Enderezado y Pintura	55	11,5%	24	11,3%
Operación y Conducción	61	12,8%	29	13,6%
Vehículos Automotores y Bicycletas	362	75,7%	160	75,1%
Metal Mecánica	179	100,0%	179	100,0%
Construcciones Metálicas	24	13,4%	24	13,4%
Industria del Plástico	72	40,2%	72	40,2%
Mecánica de Precisión	83	46,4%	83	46,4%
Náutico Pesquero	1.497	100,0%	306	100,0%
Transporte vía acuática	1.497	100,0%	306	100,0%
Salud, Cultura y Artesanía	1.152	100,0%	288	100,0%
Cultura	682	59,2%	170	59,0%
Salud y Bienestar	470	40,8%	118	41,0%
Tecnología de Materiales	1.081	100,0%	283	100,0%
Construcción Civil	420	38,9%	109	38,5%
Gestión Ambiental	581	53,7%	152	53,7%
Industria del Mueble	80	7,4%	22	7,8%
Textil	1.674	100,0%	312	100,0%
Confección de Productos Textiles	1.494	89,2%	278	89,1%
Mantenimiento y Reparación de Máquinas Textiles	180	10,8%	34	10,9%
Turismo	1.058	100,0%	282	100,0%
Alojamiento	163	15,4%	43	15,2%
Gastronomía	525	49,6%	141	50,0%
Servicios Turísticos	370	35,0%	98	34,8%
Total general	27.320	100,0%	3.312	100,0%

3.4 Fuentes de información.

Las principales fuentes de información del estudio de impacto realizado son:

- Base de datos estadísticos de las personas egresadas de los programas de formación en desventaja social, en el año 2017, extraída del sistema SEMS.
- Personas egresadas de los programas de formación profesional del INA.

3.5 Instrumentos utilizados para recopilar los datos.

Para la recopilación de datos, se utilizaron las siguientes herramientas de investigación.

- Entrevista de Evaluación de Impacto de programas de formación de los 12 sectores productivos aplicada a las personas egresadas del periodo de enero a diciembre 2017.

El instrumento fue diseñado por el Proceso de Evaluación y Estadística y validado por medio de juicio de experto a cargo de los profesionales del Proceso; además en años anteriores se ha validado en evaluaciones con los mismos objetivos. El instrumento está estructurado por medio de diferentes secciones, las cuales comprenden: identificación de la persona entrevistada, solamente para los que no trabajaban al ingresar la INA, solamente para los que trabajan al ingresar al INA, condición laboral actual, características de las empresas donde labora, solamente para las personas desocupadas, opinión sobre la formación recibida, entre otras.

Para recopilar los datos requeridos, el instrumento consta de una serie de preguntas, principalmente de tipo: abiertas, cerradas y anidadas, las cuales están distribuidas a lo largo de las secciones que conforman la entrevista. Además, se establecen pases entre las secciones, los cuales están establecidos según la condición laboral del entrevistado.

Para la recopilación de los datos, el instrumento fue completado haciendo uso de llamadas telefónicas directas a cada uno de los egresados y a los que no se localizaron por este medio, visitas al domicilio.

3.6 Procedimiento para el cálculo de la medición del impacto.

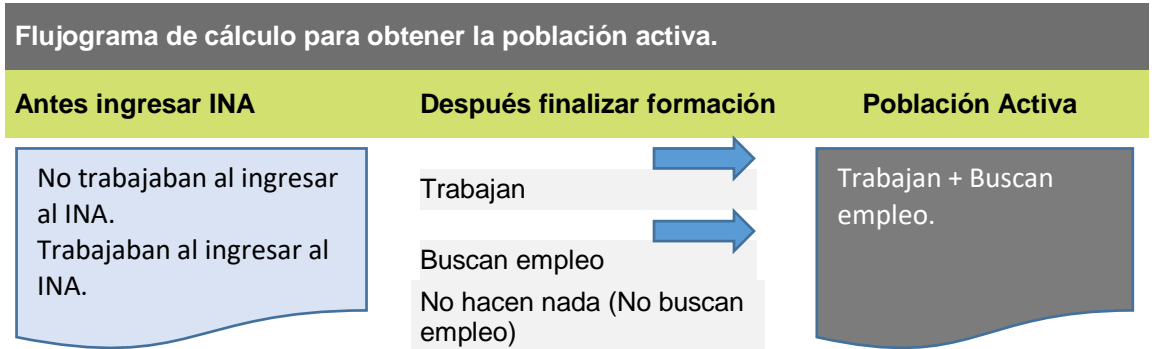
La finalidad del estudio es determinar el impacto que tuvo la formación profesional en las personas egresadas en desventaja social del año 2017. Para poder realizar dicha determinación es necesario realizar los siguientes cálculos en relación a aspectos como: inserción laboral, desempleo, satisfacción e impacto, en relación a los programas de formación recibidos en el INA.

3.6.1 Medición de la inserción laboral y el desempleo.

Para obtener el cálculo de la inserción es necesario poder conocer los datos que se detallan a continuación.

Obtener la población activa: para la obtención del dato final de la población activa, se parte de la cantidad de personas que al ingresar al INA no trabajaban.

A este grupo de personas, se les da seguimiento hasta que finalicen los programas de formación profesión impartidos, contabilizando después de finalizados los programas, solo quienes encontraron empleo y los que están buscando empleo, según se muestra en el siguiente Flujograma.



Fórmula de cálculo:

$$\text{Tasa Inserción} = \frac{\text{Trabajan}}{\text{Trabajan} + \text{Desempleados (buscan empleo)}}$$

Fórmula de cálculo:

$$\text{Tasa Desempleo} = \frac{\text{Desempleados (buscan empleo)}}{\text{Trabajan} + \text{Desempleados (buscan empleo)}}$$

3.6.2 Medición de la Satisfacción.

Para realizar la medición del nivel de satisfacción, se consideran los resultados obtenidos de los siguientes aspectos, los cuales han sido definidos por el Proceso de Evaluación y Estadísticas. Los aspectos a considerar son:



Además, se deben de clasificar los resultados del cálculo de la satisfacción, según las categorías que se establecen a continuación:

Categoría	Rango
Totalmente Satisfecho	De 90 a 100
Satisfecho	De 80 a menos de 89
Poco Satisfecho	De 70 a menos de 79
Insatisfecho	De 60 a menos de 69
Totalmente Insatisfecho	Menos de 60

3.6.3 Medición del Impacto.

Para realizar la medición del impacto de la **subpoblación 1** (población egresada que antes de ingresar al INA no trabajaba), la metodología va a considerar:



En el caso de la medición del impacto de la **subpoblación 2** (población egresada que antes de ingresar al INA trabajaba), la metodología va a considerar:



Los resultados obtenidos para cada una de las poblaciones, se debe de clasificar considerando las siguientes categorías establecidas:

Factor	Rango
Alto	De 80 a 100
Medio	De 60 a menos de 79
Bajo	Menos de 60

3.7 Procesamiento de datos.

Para el procesamiento de datos del estudio, se tomó la base de datos producto de la aplicación del instrumento, la cual debió ser ajustada de acuerdo a los cambios en la metodología de cálculo de indicadores de inserción laboral, posteriormente por medio de tablas dinámicas se confeccionaron los cuadros que serían la materia prima para realizar los análisis de resultados. Con la información estructurada en una hoja Excel de esta manera, se procedió a desarrollar cada uno de los contenidos de las secciones que se establecieron en el estudio de impacto.

3.8 Limitaciones.

Durante la realización de la evaluación de impacto se tuvo que enfrentar varias limitaciones u obstáculos, seguidamente se detallan los principales.

- El instrumento utilizado para recolectar la información, fue aplicado considerando los trabajadores ocasionales como parte de los egresados que no trabajaban al ingresar al INA, con lo cual no se contó con el total de la información requerida para el estudio. Por esta razón se debió de realizar el ajuste en la base de datos y trabajar con los resultados de las respuestas obtenidas.
- El proceso de contratación de la empresa encargada de realizar el trabajo de campo del estudio se atrasó, por lo que la base de datos de los resultados del estudio fue entregada hasta el mes de octubre, lo cual no permitió poder concluir el estudio en el tiempo correspondiente.

3.9 Alcance del estudio.

Conforme al diseño de la muestra y dadas las condiciones o características de tamaño, los resultados permiten poder inferir los resultados al resto del total de la población de personas egresadas en desventaja social del año 2017.

IV. Análisis de los Resultados

4.1. Perfil general de la población en desventaja social egresada de programas de Formación Profesional del 2017.

La población total egresada de los programas de formación profesional impartidos por la institución en el 2017, estaba conformada por, 62,6% mujeres y 37,4% hombres, donde predominan edades que van de 20 a 24 años, dentro de las cuales el 29,7% eran mujeres y el 31,1% hombres. También, en orden de representación, el rango de edades de 15 a 19 años, era la segunda mayor clasificación, siendo que entre ambos rangos de edades acumulaban el 49% de dicha población, caracterizándola como una población muy joven.

La población total egresada de los programas de formación profesional impartidos por la institución en el 2017, estaba conformada por 62,6% mujeres y 37,4% hombres, donde predominan edades que van de 20 a 24 años. También, en orden de representación, el rango de edades de 15 a 19 años, era la segunda mayor clasificación, siendo que entre ambos rangos de edades acumulaban el 49% de dicha población, caracterizándola como una población muy joven.

El estado civil de la población, estaba constituida en un 67,2% por personas en condición de solteros/as, para este caso las mujeres representan un 62,6% y los hombres el 75%.

Con respecto al nivel académico, el 38,3% de la población egresada contaba con secundaria completa, representando un porcentaje importante. En este caso un 33,4% de mujeres y un 46,5% de los hombres poseían dicha condición, razón por la cual contaban con habilidades y destrezas básicas que favorecen la formación profesional que sería impartida. Además, se identifican otros niveles académicos con un grado de importancia relativa considerable, como lo son: secundaria incompleta y universitaria incompleta.

Estas condiciones sociales que caracterizan a la población, parecen ser condiciones que favorecen la formación profesional que impartirá el INA, con miras a lograr formar un recurso humano apto para insertarse en el mercado laboral conforme las condiciones laborales que está requiriendo el país.

Por otra parte, el principal interés o expectativa de la población egresada, era poder adquirir conocimientos y aprender, situación que se confirma tanto en mujeres como hombres, obteniendo resultados del 82,3% y 69,8% respectivamente. Este resultado obtenido, posiblemente este siendo influenciado por el hecho de que la población egresada sea muy joven y ostente una condición de soltería, por lo que estarían enfocados en formarse para luego buscar insertarse en el mercado laboral, situación que también se vincula directamente con los resultados obtenidos donde el 64,8% de la población egresada, manifestó que la prioridad en ese momento era primero estudiar para luego conseguir trabajo.

Las provincias de residencia de la población, están ubicadas principalmente en San José y Alajuela, siendo provincias donde se concentra la mayor parte de la población del país y donde existen altos índices de desempleo, pero que al mismo tiempo pueden ofrecer grandes oportunidades a un recurso humano bien formado y capacitado, como el que resulta de los programas de formación de la institución.

Por tales razones, los programas que la institución imparte, serán de gran utilidad para formar una población egresada con las habilidades, destrezas y requerimientos que el mercado laboral nacional e internacional podría estar demandando.

La población egresada se caracterizaba principalmente por ser trabajadores calificados, representando el 59,3%, siendo de suma importancia ya que puede incidir en la inserción al mercado laboral, en función de sus habilidades, destrezas y conocimientos.

De la población egresada en desventaja social, el 61,3% no trabajaba al momento de ingresar al INA, siendo las mujeres las que en mayor porcentaje mantenían dicha condición. El restante 38,7% de la población trabajaba, siendo en este caso los hombres la mayoría.

El siguiente cuadro detalla la información general y más representativa de la población egresada en desventaja social.

Cuadro 1.

Costa Rica, Instituto Nacional de Aprendizaje.

Principales características de la población egresada de desventaja social antes de ingresar al INA, por sexo.

Año 2017.

Característica ^{1/}	Total	Mujer	Hombre
Sexo	100,0%	62,6%	37,4%
Edad			
De 15 a 19	18,8%	15,7%	24,0%
De 20 a 24	30,2%	29,7%	31,1%
Estado Civil			
Soltero/a	67,2%	62,6%	75,0%
Casado/a	16,4%	19,0%	12,0%
Nivel Académico			
Secundaria Incompleta	23,0%	22,9%	23,1%
Secundaria Completa	38,3%	33,4%	46,5%
Universitaria Incompleta	15,3%	17,4%	11,8%
Principal Interés ^{2/}			
Adquirir conocimientos/aprender	77,7%	82,3%	69,8%
Conseguir empleo	34,9%	38,2%	29,3%
Provincia			
San José	20,6%	20,4%	20,9%
Alajuela	20,0%	19,3%	21,3%
Nivel de Cualificación			
Trabajador Calificado	59,3%	61,5%	55,8%
Técnico	32,4%	30,7%	35,2%
Técnico Especializado	3,1%	2,5%	4,1%
Condición Laboral Antes			
No Trabajaban	61,3%	69,5%	47,5%
Trabajaban	38,7%	30,5%	52,5%

^{1/}: Se desglosaron las principales características que predominaron porcentualmente en la población egresada de desventaja social.

^{2/}: Los porcentajes no corresponden a la suma aritmética, debido a que cada característica es independiente del total general.

Fuente: Elaboración propia, resultados de la aplicación de la entrevista de la evaluación de impacto, año 2017.

Con respecto a la conformación de la población egresada en desventaja social de los programas de formación impartidos en el 2017, sobresalen las personas de los 76 distritos prioritarios y las personas con ayuda económica (becados).

En el cuadro que se muestra a continuación, detalla la conformación de las distintas subpoblaciones en términos porcentuales. Además, cabe mencionar, que los totales porcentuales no representan la sumatoria aritmética, debido a que una misma persona puede clasificar en más de una de las condiciones que se utilizan para identificar a las poblaciones como en desventaja social.

Cuadro 2.

Costa Rica, Instituto Nacional de Aprendizaje.

Poblaciones de desventaja social objeto de estudio, que conforman la evaluación de impacto, por sexo.

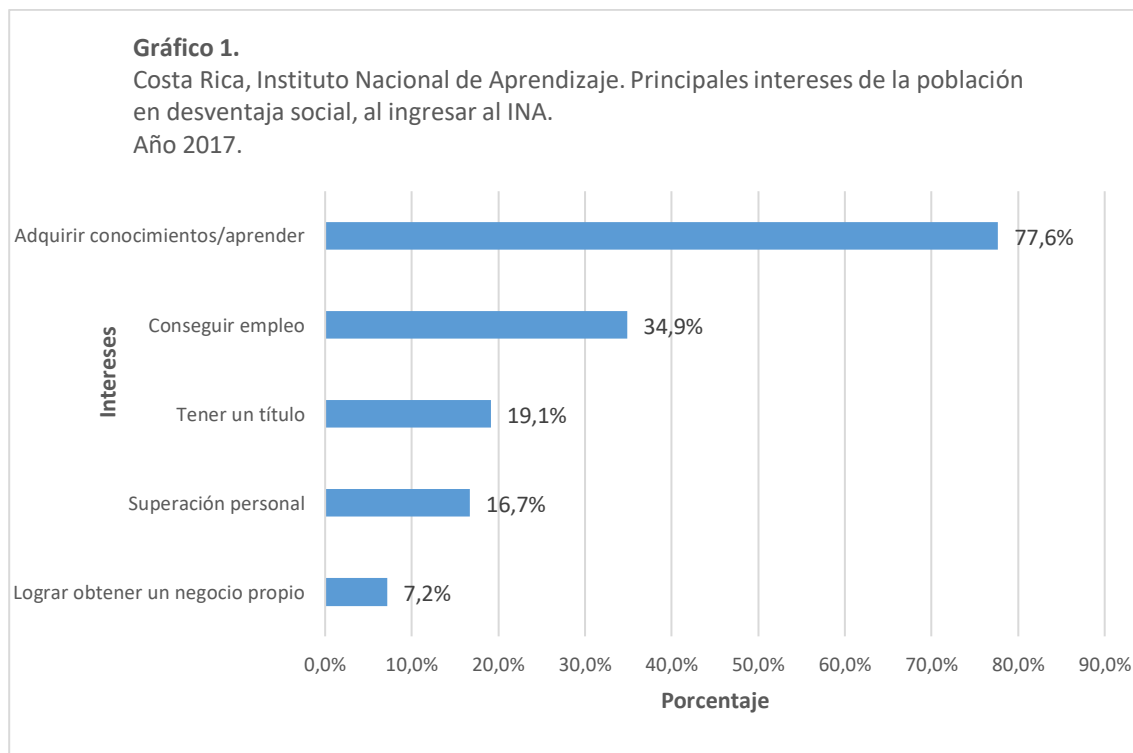
Año 2017.

Tipo de Población	Total ^{1/}	Mujer	Hombre
Personas de los distritos prioritarios	97,4%	96,7%	98,5%
Personas becadas	47,4%	49,1%	44,4%
Personas de plan puente al desarrollo	7,0%	10,6%	1,0%
Personas migrantes o extranjeras	5,4%	6,4%	3,9%
Personas indígenas	1,8%	1,0%	3,1%
Personas con discapacidad	1,6%	1,8%	1,3%
Personas de educación abierta (avancemos)	0,6%	0,9%	0,1%
Mujeres referidas por el INAMU	0,3%	0,5%	0,0%

1/: Los porcentajes no corresponden a la suma aritmética, debido a que los egresados pueden formar parte de varios tipos de población.

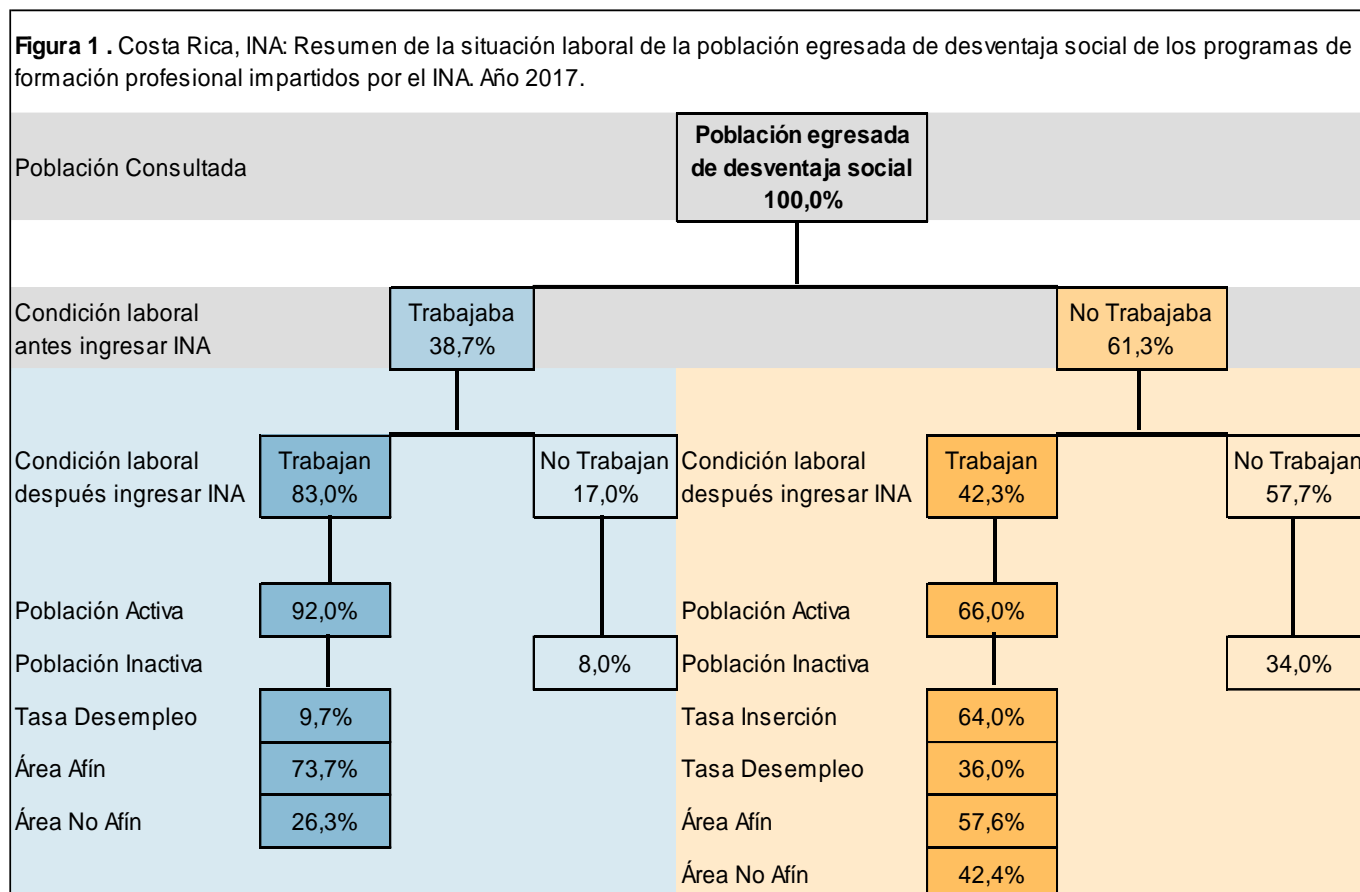
Fuente: Elaboración propia, resultados de la aplicación de la entrevista de la evaluación de impacto 2017.

En relación a los principales intereses que motivaron a las subpoblaciones a ingresar a los programas de formación profesional que recibieron en el INA, el siguiente gráfico muestra los resultados a continuación:



4.2. Análisis de los Resultados, Subpoblación I: Población egresada que antes de ingresar al INA no trabajaba.

La siguiente ilustración muestra el detalle los resultados obtenidos de manera relativa. Las secciones que se van a desarrollar seguidamente, van a mostrar los resultados del estudio de impacto por bloques de respuestas, según la condición laboral de la persona antes de ingresar al INA. Comprende el bloque de la Población Egresada que No Trabajaba al ingresar al INA y que después de recibir los programas de formación profesional se desagregan en: población que Trabaja y No Trabaja.; así como la que al ingresar al INA ya trabajaba y su estado al momento de la encuesta.



En los siguientes apartados de esta sección, vamos a encontrar los resultados obtenidos con respecto a la primera población (No trabajaban) y que es de interés del estudio.

4.2.1 Medición de la Tasa de Inserción y Desempleo en Subpoblación I.

La cantidad total de la subpoblación I, se estima en 10.026 personas egresadas, representando el 61,3% de la subpoblación total en Desventaja Social del 2017.

Estas personas al momento de realizar la encuesta presentan la siguiente condición:

- Personas que trabajan: 4.236, los cuales representan el 42,3%.

- Personas desempleadas (buscan empleo): 2.381, las cuales representan el 23,7%, estas se dedican principalmente a estudiar y a oficios domésticos no remunerados.

Por consiguiente, este grupo de personas, las cuales comprenden la suma de 6.617, representan la **población económicamente activa**, la cual representa el 66,0% de la subpoblación I (no trabajaba al ingresar al INA).

Por otra parte, tenemos también, la **población inactiva**, la cual está conformada por quienes indicaron al momento de la encuesta que no había ni estaban buscando trabajo, los cuales comprenden 3.409 personas, representando el 34% de la subpoblación I. En el caso este grupo de personas la mayoría se dedicaba en ese momento a estudiar y al cuidado de familiares (niños y personas dependientes).

A continuación, se realizan los cálculos de la tasa de inserción y de la tasa de desempleo para el cálculo del indicador que corresponde al estudio de impacto, partiendo de los datos correspondientes a la población económicamente activa que se detallaron anteriormente, los cuales consideran los resultados estimados de egresados que trabajan y egresados que buscan empleo.

Considerando la información anterior, se procede a realizar el cálculo de la **Tasa de Inserción** de la subpoblación I, utilizando la siguiente fórmula:

$$\text{Tasa Inserción} = \frac{\text{Trabajan}}{\text{Trabajan} + \text{Desempleados (buscan empleo)}}$$

Se obtiene como resultado un 64% de inserción laboral, resultado muy importante, en razón de que un porcentaje considerable de la población egresada que no trabajaba, logró insertarse en el mercado laboral. Además, de la población que logra insertarse, el 43,7%, lo hace en área afín a lo que estudió, lo cual también es trascendental, debido a la posibilidad de poder aplicar los conocimientos adquiridos a los trabajos realizados, siendo de mucho beneficio en el aspecto personal y laboral a futuro.

Además, se calcula la **tasa de desempleo**, utilizando la siguiente fórmula:

$$\text{Tasa Desempleo} = \frac{\text{Desempleados (buscan empleo)}}{\text{Trabajan} + \text{Desempleados (buscan empleo)}}$$

Obteniendo como resultado un 36%, con lo cual se determina que un porcentaje muy importante está en busca de trabajo, enfrentando al momento de realizar el estudio, una serie barreras que están dificultando encontrar empleo, como lo son: falta de experiencia laboral y la no existencia de fuentes de trabajo en los lugares donde vivían.

Para los efectos de la información que se describe a continuación en los apartados 4.2.2, 4.2.3, 4.2.4 y 4.2.5, se mostrarán los resultados relativos producto del análisis y procesamiento de los datos obtenidos a la subpoblación I.

4.2.2 Características y Condiciones de la Subpoblación I (no trabajaba antes).

Esta sección va a identificar la situación o condición laboral de esta población, dándole seguimiento y continuidad a su condición después de finalizar los programas de formación, especialmente si **Trabaja o no**. Se desarrollarán los aspectos y condiciones más importantes que los caracterizan, con el propósito de identificar el impacto obtenido.

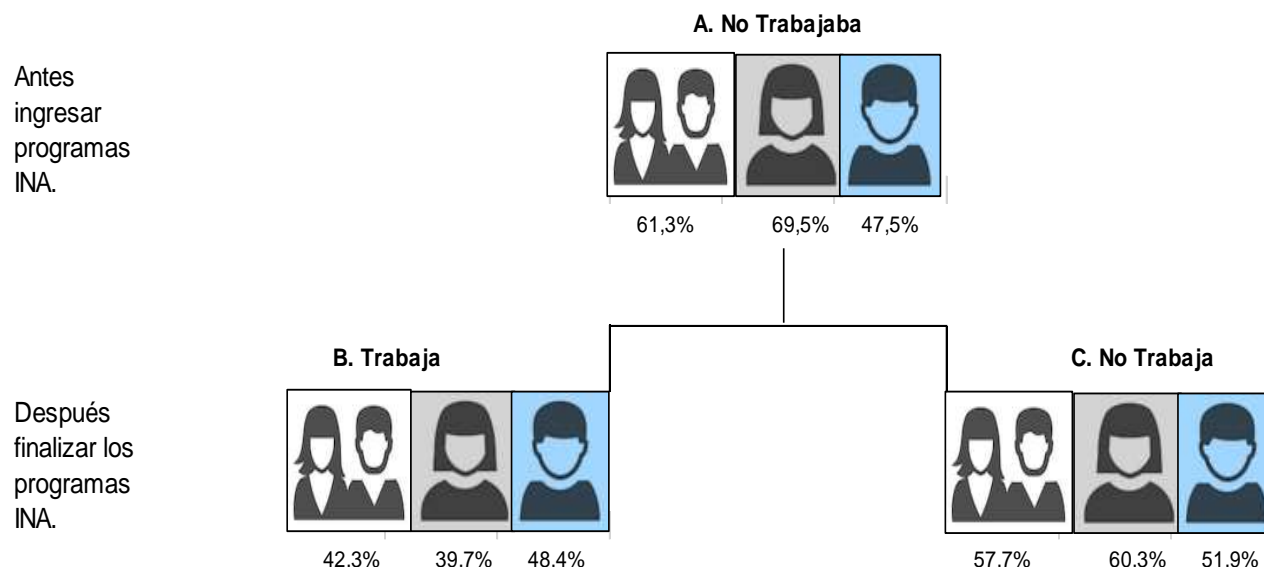
La figura 2, muestra el esquema de la ruta que se va a seguir en relación al desarrollo de esta primera sección.

Figura 2.

Costa Rica, Instituto Nacional de Aprendizaje.

Situación de la población egresada que no trabajaba antes de ingresar a los programas y que al finalizarlos presentan la condición laboral de; Trabaja y No Trabaja.

Año 2017.



4.2.3 Situación Antes de ingresar al INA, para la subpoblación I que *no trabajaba*.




En el caso de la población que **no trabajaba** antes de ingresar al INA, estaba constituida en un 69,5% por mujeres y 47,5% hombres, información que concuerda con el hecho de que son las mujeres las que tienen mayores dificultades para ubicarse en puestos de trabajo, pudiendo mostrar la brecha laboral que ha venido existiendo entre mujeres y hombres actualmente.

De esta subpoblación se pudo determinar que el 46% se encontraba en ese momento cursando estudios en diferentes instituciones, principalmente en: colegio, INA y, por último, la Universidad.

Del resto de la población, el 50.8% se encontraba desocupada y en oficios domésticos, siendo las mujeres las que desempeñaban éstos últimos y los hombres los que mayor desocupación tenían.

Además, solo un 28,8% tenía intenciones de buscar trabajo, resultado que confirma que el principal interés en ese momento era estudiar para luego conseguir trabajo. Por otra parte, otros aspectos que están vinculados y que vienen a concretar el hecho de no querer buscar trabajo, son la edad y el estado civil de la población.

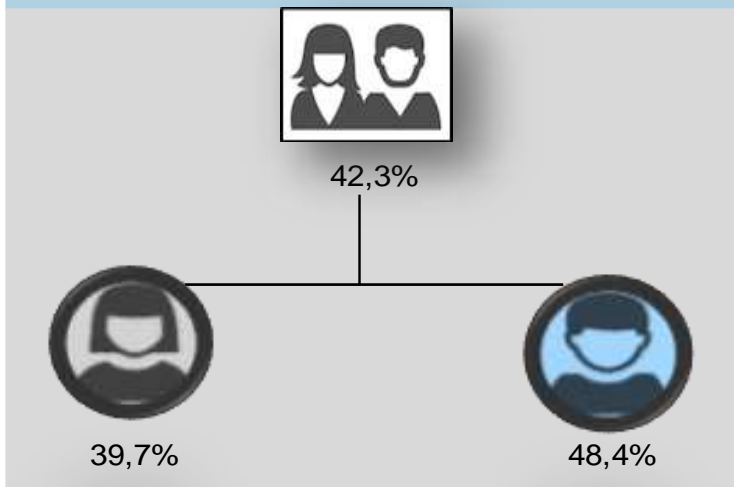
La siguiente plantilla muestra la información obtenida con respecto a la situación laboral de esta subpoblación.

Condición Antes Ingresar INA			
No Trabajaban	61,3%	69,5%	47,5%
Condición Laboral			
Estudiaba	46,0%	43,5%	52,2%
Desocupado/a (No hacía nada)	26,6%	19,5%	43,8%
Oficios Domésticos	24,2%	33,7%	0,7%
Institución donde estudiaban			
Colegio	58,7%	54,3%	67,5%
INA	17,6%	14,7%	23,3%
Universidad	16,3%	22,5%	3,6%
Estudiaban para luego conseguir trabajo			
No	70,5%	72,0%	66,7%
Sí	28,8%	27,0%	33,1%

4.2.4 Subpoblación I: Situación de las personas, que una vez egresadas trabajan.

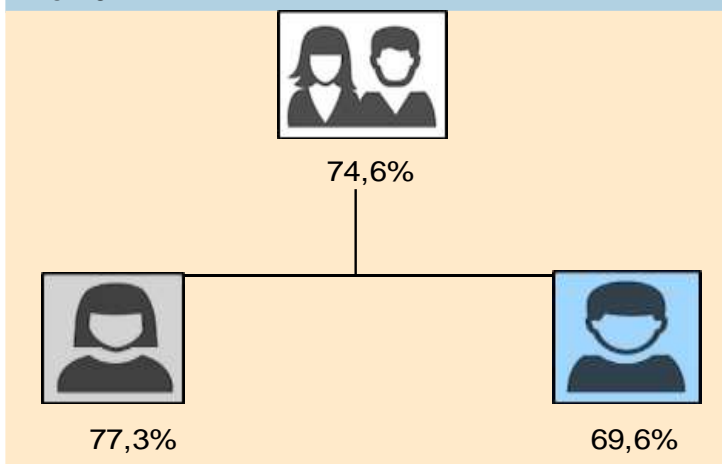
En el caso de quienes no trabajaban antes de ingresar al INA, el **42,3% encontró trabajo** después de finalizar los programas de formación, siendo los hombres los que en mayor porcentaje alcanzaron esta condición. Estos resultados son muy importantes, debido a que se determina que un porcentaje importante de la población que no trabajaba logra el objetivo principal de los programas de formación, que es poder emplearse.

Figura 3.
Costa Rica, Instituto Nacional de Aprendizaje.
Situación de la población egresada que Trabaja.
Año 2017.



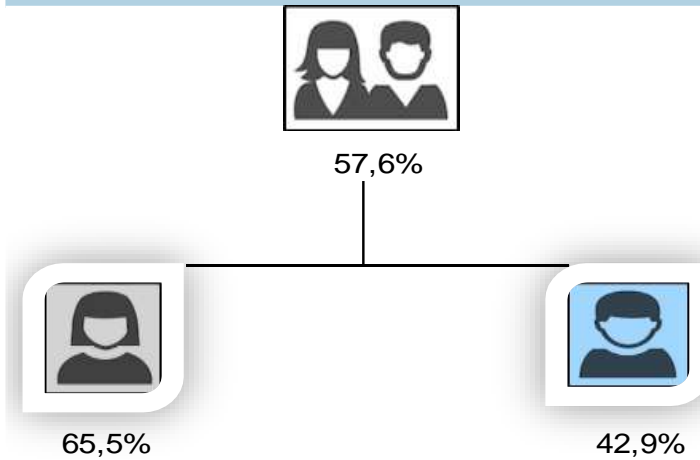
Con respecto a otros resultados obtenidos de la subpoblación que trabaja después de haber finalizado los programas de formación, se puede establecer que el 74,6% manifestó que su condición laboral mejoró debido a que estudió en el INA, principalmente porque estaban trabajando en lo que estudiaron y tenían mayor estabilidad laboral. El 25,4% restante, manifestó que su condición laboral se mantuvo igual, en razón de no estar trabajando en lo que habían estudiado en el INA.

Figura 4
Costa Rica, Instituto Nacional de Aprendizaje.
Población egresada que mejoró su condición
laboral.
Año 2017.



También, se determinó que en el 57,6% existe afinidad entre el trabajo desempeñado y los estudios realizados, lo cual es muy importante tanto para la población egresada, como para la institución, debido a que permite que se pueda poner en práctica los conocimientos adquiridos en la formación, en pro de mejorar la eficiencia y productividad en el desempeño laboral. Además, es muy importante destacar, que son las mujeres las que en mayor porcentaje trabajan en área afín.

Figura 5.
Costa Rica, Instituto Nacional de Aprendizaje.
Afinidad del trajo actual con lo que estudió en el
INA.
Año 2017.

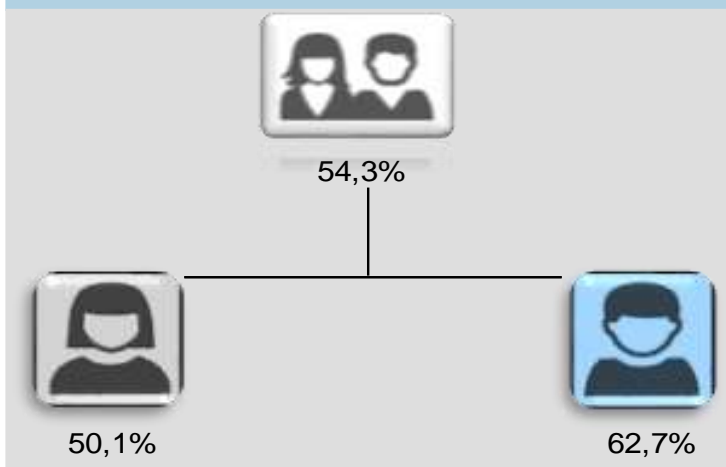


Además, de esta subpoblación que logró encontrar trabajo, el 54,3% trabaja en una condición de asalariado/a, siendo beneficioso debido a que es posible que se cuente con mejores condiciones laborales, respecto a otros tipos de condiciones laborales como lo son: trabajos ocasionales, por contrato, etc. En el caso de esta subpoblación, con relación a las ocupaciones desempeñadas, las más representativas eran las siguientes: cocineros, comerciante y vendedores en tiendas y almacenes, operarios de confección y procesamiento de alimentos, empleados de servicio al cliente y encargados de registro de materiales y transportes.

Figura 6.

Costa Rica, Instituto Nacional de Aprendizaje.
Población egresada que trabaja en condición de asalariado.

Año 2017.



Asimismo, los salarios de dicha subpoblación que encontró trabajo, se muestran seguidamente en el cuadro 3. En este caso, los salarios más representativos corresponden a montos menores a los trescientos mil colones, situación que, si se compara con los resultados de los salarios de la subpoblación 2 que continuó trabajando después de finalizar la formación, es muy similar, lo cual permite identificar que no se pudo lograr un crecimiento salarial significativo.

Cuadro 3.

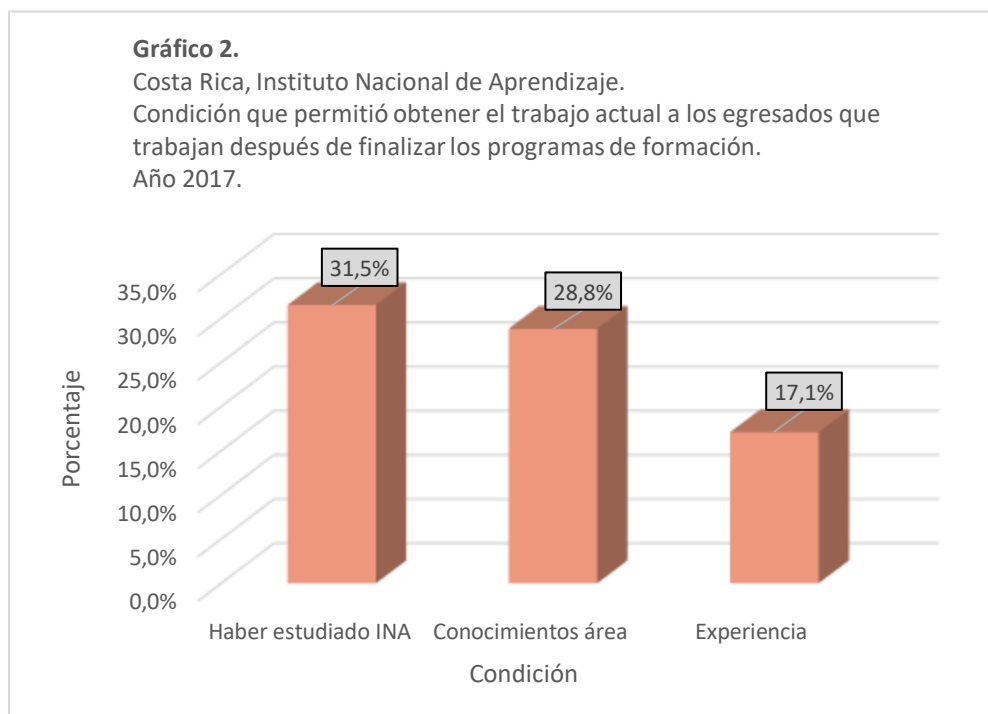
Costa Rica, Instituto Nacional de Aprendizaje.
Rangos salariales de la población egresada en desventaja social
que trabaja después de recibir los programas, por sexo
Año 2017.

Rango Salarial	Total	Mujer	Hombre
Total	100,0%	100,0%	100,0%
Menos de ¢ 200.000	11,0%	7,7%	17,1%
De ¢ 200.000 a menos de ¢300.000	24,1%	23,8%	24,7%
De ¢ 300.000 a menos de ¢400.000	17,8%	17,1%	19,1%
De ¢ 400.000 a menos de ¢500.000	14,0%	15,2%	11,7%
Más de ¢500.000	8,0%	8,9%	6,3%
Salario variado	14,8%	16,3%	11,8%
NS / NR	10,3%	11,0%	9,3%

Fuente: Elaboración propia, resultados de la aplicación de la entrevista de la evaluación de impacto 2017.

Por otra parte, quienes encontraron trabajo, estaban percibiendo garantías sociales básicas, como lo son: seguro social, vacaciones y aguinaldo, mismas que no estaban cubriendo al total de la subpoblación, los porcentajes de cobertura de cada una de las garantías, eran del; 80%, 78% y 71% respectivamente.

En relación con información adicional relevante obtenida, producto de la aplicación del instrumento de recolección de datos, se logró identificar que el 31,5% de la población, precisó que el haber estudiado en el INA le ha permitido obtener el trabajo que actualmente tiene, representando información muy valiosa para que la institución tenga claro que los servicios de formación profesional brindados son muy importantes para las personas que los reciben y, por ende, tienen un impacto en las personas egresadas y a nivel país en general. Otras consideraciones claves que se argumenta, las cuales les ha permitido encontrar trabajo son: contar con conocimientos en el área y experiencia.



En relación a las características de las empresas en las cuales labora la población egresada, el 39,9% son empresas grandes, secundadas en un 25,2% por microempresas, situación que puede incidir en las condiciones laborales, debido principalmente a las diferencias existentes en las condiciones económicas particulares de cada tipo de empresa. Las principales actividades económicas desempeñadas son: comercio al por mayor y por menor y la industria manufacturera, siendo los domicilios comerciales, las provincias de San José, Alajuela y Heredia. El siguiente cuadro, muestra de manera general las características que predominan en las empresas en las cuales, trabajan actualmente la población egresada.

Cuadro 4.

Costa Rica, Instituto Nacional de Aprendizaje.

Principales características de las empresas donde laboran la población egresada en desventaja social que trabaja después de finalizar los programas, por sexo.

Año 2017.

Característica	Total ^{1/}	Mujer	Hombre
Tamaño Empresa			
Más de 100 personas (grande)	39,9%	36,1%	47,1%
De 1 a 5 personas (microempresa)	25,2%	27,3%	21,1%
Actividad Económica			
Comercio al por mayor y al por menor, reparación de vehículos de motor y	19,2%	13,6%	30,9%
Venta al por menor de otros artículos en tiendas especializadas.	4,6%	6,4%	1,0%
Venta al por menor en almacenes no especializados	4,6%	2,4%	9,2%
Industria Manufacturera	18,1%	19,3%	15,5%
Fabricación de prendas de vestir, excepto prendas de piel.	8,6%	12,6%	0,0%
Elaboración de otros productos aliment	3,4%	2,7%	5,0%
Provincia			
San José	33,7%	38,9%	23,8%
Alajuela	19,2%	13,0%	30,9%
Heredia	16,6%	19,4%	11,2%

1/: Los porcentajes no corresponden la suma aritmética, debido a solo se muestran los porcentajes de las característica más representativas.

Fuente: Elaboración propia, resultados de la aplicación de la entrevista de la evaluación de impacto 2017.

Como información adicional y relevante, el 91% indica que la formación recibida les ha permitido contar con conocimientos suficientes para conseguir trabajo, además, el 99,2% manifestaron haber obtenido beneficios tanto a nivel personal, como laboral, principalmente sobresaliendo aspectos como: aumento de conocimientos, superación personal, mejora en la calidad del trabajo y mayor dominio de las funciones.

Por último, se obtiene que el 99,2% manifiesta con contundencia, que recomendaría a otras personas estudiar lo mismo que estudiaron ellos en el INA y, además, se encuentran muy satisfechos con los programas de formación que el INA les impartió.

4.2.5 Subpoblación I: Situación de las personas que una vez egresadas no trabajan.

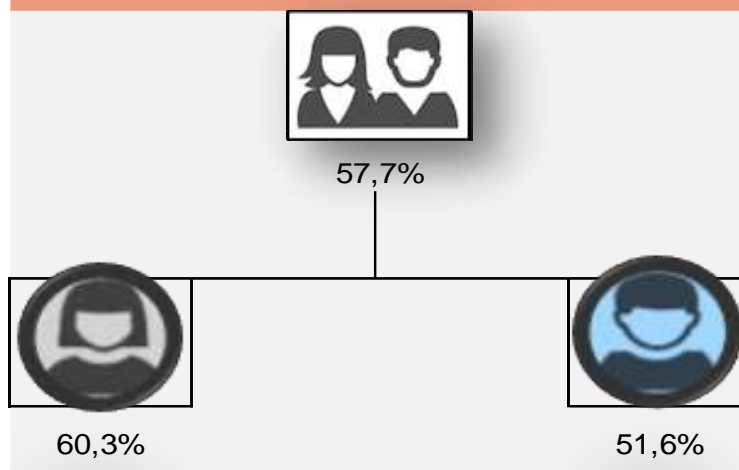
De la Subpoblación I, el 57,7% no estaba trabajando al momento de la encuesta, encontrándose en esta situación el 60,3% de las mujeres y el 51,6% de los hombres.

Figura 7.

Costa Rica, Instituto Nacional de Aprendizaje.

Situación de la población egresada que no trabaja.

Año 2017.



De esta subpoblación, el 58,8% no está buscando trabajo, principalmente porque se encontraba estudiando en ese momento, situación que podría vincularse directamente con condiciones de la población como: edad y estado civil. De esta subpoblación, el 52,9% continúa estudiando, realiza los estudios principalmente en la universidad y como segunda alternativa el INA, siendo las mujeres las que en mayor porcentaje estudian en la Universidad y los hombres en el INA. Esta información permite conocer que el mayor porcentaje de la población siguen teniendo el interés de continuar con estudios superiores por sobre el objetivo de buscar trabajo, siendo una decisión no consecuente con el hecho primordial de enfocarse en conseguir trabajo después de finalizar los programas de formación impartidos por el INA, debido a que el mercado laboral ofrece mayores posibilidades u oportunidades de inserción a los técnicos y no a los profesionales en formación superior en este momento.

Cuadro 5.

Condición laboral de la población egresada en desventaja social que no trabaja después de finalizar los programas del INA, por sexo.

Año 2017.

Condición laboral ^{1/}	Total	Mujer	Hombre
Que hace actualmente			
Estudia	52,9%	51,2%	57,8%
Oficios Domésticos	24,4%	33,0%	0,0%
Desocupado/a (No hace nada)	18,9%	12,4%	37,6%
Que estudia			
Bachillerato	21,2%	18,4%	28,4%
Administración	18,5%	23,0%	7,0%
Inglés	9,0%	8,9%	9,4%
Institución donde estudia			
Universidad	40,3%	44,8%	29,0%
INA	23,8%	19,4%	35,1%
Colegio	23,1%	21,0%	28,4%

1/: Los porcentajes no corresponden la suma aritmética, debido a que se presentan las condiciones laboral que predominan porcentualmente en cada una.

Fuente: Costa Rica, INA, elaboración propia, resultados de la aplicación de la entrevista de la evaluación de impacto 2017.

Con respecto a la población que, sí había buscado trabajo, la cual representa el 41,1%, las principales barreras que se le estaban presentando para no tener éxito eran: falta de experiencia y edad, siendo los hombres los que se estaban viendo más afectados. Otro aspecto de peso, es sin duda la falta de fuentes de trabajo en los lugares donde residen, situación que está siendo factor común para la población en general de país. Además, el 67,3% de la población que ha estado en busca de trabajo, ha pasado por una situación de espera de hasta de 2 años, sin tener éxito o lograr encontrarlo, representando períodos muy extensos, incertidumbre y crecimiento en el desempleo, lo que ocasiona mayor afectación en la situación económica y social, para esta población tan vulnerable.

Cuadro 6.

Condición laboral de la población egresada en desventaja social que no trabaja después de finalizar los programas del INA, por sexo.

Año 2017.

Condición laboral Personas Desocupadas ^{1/}	Total	Mujer	Hombre
Ha buscado Trabajo			
Sí	41,1%	42,1%	38,3%
Razones por las que no ha conseguido trabajo			
Falta de experiencia laboral	30,0%	26,5%	43,5%
No hay fuentes de trabajo donde vive	28,1%	27,5%	30,2%
Presentó el expediente y está esperando	16,1%	14,9%	20,4%
Tiempo de estar buscando trabajo			
6 Meses	14,6%	14,8%	13,8%
3 Meses	14,2%	17,8%	2,6%
1 Mes	13,2%	13,0%	13,7%
2 Meses	12,9%	3,9%	41,4%
2 años	12,4%	15,8%	1,5%

1/: Los porcentajes no corresponden la suma aritmética, debido a que se presentan las condiciones laborales que predominan porcentualmente en cada una.

Fuente: Costa Rica, INA, elaboración propia, resultados de la aplicación de la entrevista de la evaluación de impacto 2017.

Como información adicional, el 87,4% de la subpoblación manifiesta que los conocimientos aprendidos en el INA son suficientes para poder encontrar trabajo, discrepando con el porcentaje de quienes después de finalizar los programas encontraron trabajo, situación que está siendo obstaculizada por aspectos que ya se han mencionado anteriormente como lo son; falta de experiencia, falta de oportunidades de trabajo en la zona y el hecho de que un porcentaje muy importante continúe estudiando.

También se obtiene, que el 100% de la población ha obtenido beneficios personales producto de los programas recibidos, principalmente en relación a aumento de conocimientos y superación personal, tanto en mujeres como en hombres.

Por último, a pesar de que un porcentaje importante de la población no ha logrado conseguir trabajo, el 100% recomienda contundentemente a otras personas llevar los programas de formación profesional y, además, se sienten muy satisfechos con respecto a los programas de formación recibida.

4.3. Análisis de los Resultados: Subpoblación II: Población Egresada que antes de ingresar al INA ya trabajaba.

La cantidad total de la subpoblación II, se estima en 6.336 personas egresadas, representando el 38,7% de la subpoblación total en Desventaja Social del 2017.

Estas personas al momento de realizar la encuesta presentan la siguiente condición:

- Personas que trabajan: 5.261, los cuales representan el 83% de esta subpoblación.
- Personas desempleadas (dejaron de trabajar y buscan empleo): 565 y representan el 9% de esta subpoblación, los cuales principalmente no habían encontrado trabajo debido a que recién habían terminado la práctica y no había fuentes de trabajo en los lugares donde viven.

Por consiguiente, este grupo de personas egresadas, las cuales comprenden la suma de 5.826, representan la **población económicamente activa**, la cual representa el 92% de la subpoblación II (trabajaban al ingresar al INA).

Con respecto a la **población inactiva**, la misma comprende 510 personas, representando el 8% de la Subpoblación II (trabajaba antes) y está conformada por personas que al momento de la encuesta ya no trabajan y no están buscando empleo en ese momento. De esta población la gran mayoría no lo hacía, debido a que continúa estudiando en la universidad y presenta problemas con su salud.

Por otra parte, en relación a la población que mantiene el trabajo, el 73,7% trabaja en área afín a lo que estudiaron, lo cual es de suma importancia, en razón de que los egresados podrán tener la posibilidad de aprovechar al máximo los conocimientos adquiridos por medio de los programas de formación, siendo de mucho beneficio en el aspecto personal y laboral a futuro.

En mención a la tasa de desempleo de esta subpoblación posterior a su formación, la misma representa el 9,7%, además se identifica que esta población está en busca de trabajo actualmente, las razones más importantes por las cuales no ha logrado encontrarlo son: recién terminaron la práctica y no hay fuentes de trabajo en el lugar donde viven.

4.3.1 Características y Condiciones de la Subpoblación II: personas que antes de ingresar al INA trabajaba.

En esta sección se va a analizar la situación o condición laboral de estas personas, dándole seguimiento y continuidad después de finalizar los programas de formación profesional, en aras de identificar los efectos de la formación recibida en el ámbito laboral y social.

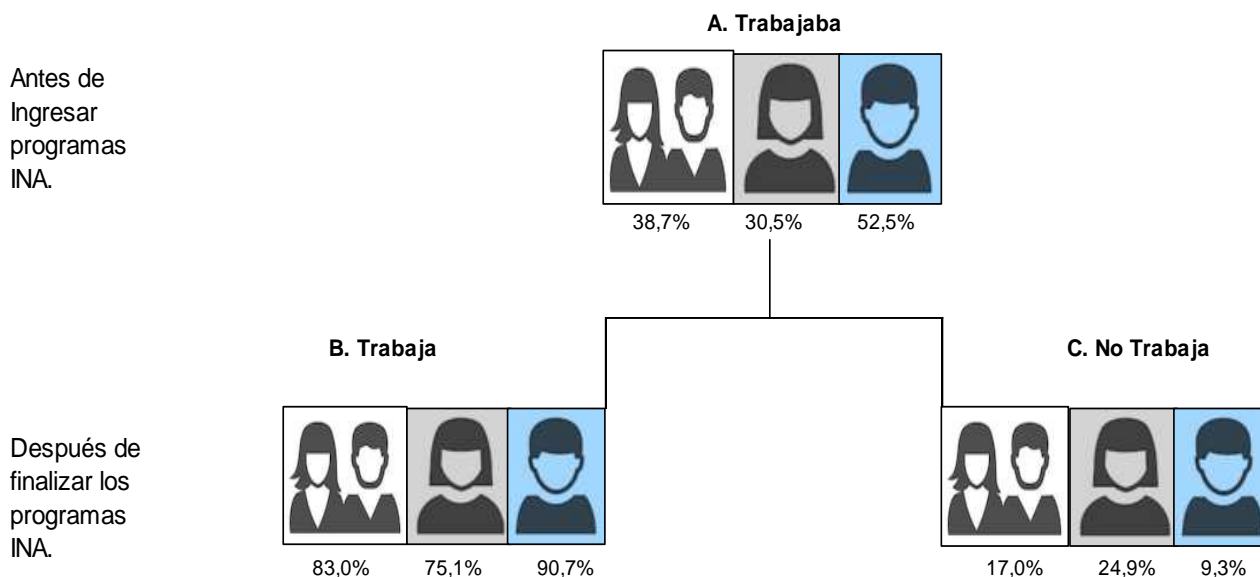
La figura 8, muestra el esquema de la ruta que se va a seguir en relación al desarrollo de esta sección.

Figura 8.

Costa Rica, Instituto Nacional de Aprendizaje.

Situación de la población egresada que trabajaba antes de ingresar a los programas y que al finalizar los programas presentan la condición laboral; trabaja y no trabaja.

Año 2017.

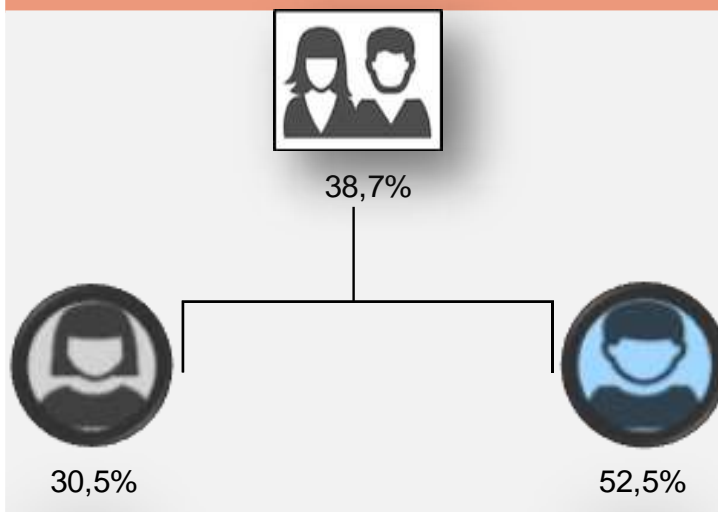


4.3.2 Subpoblación II: Situación Antes de ingresar al INA.

En el caso de la subpoblación II, la población egresada que **trabajaba** antes de ingresar al INA, estaba conformada por el 38,7% de la subpoblación total del estudio. Esta población estaba constituida en un 30,5% por mujeres y un 52,5% hombres, siendo en este caso los hombres los que en mayor porcentaje estaban trabajando. De esta subpoblación el 68,8% trabajaba en área afín a lo que iba a estudiar en el INA, siendo un aspecto muy importante, en razón de que los programas de formación profesional impartidos serían de mayor aprovechamiento o beneficio para los egresados, desde el punto de vista de mantener el trabajo o poder mejorarlo.

Figura 9.

Costa Rica, Instituto Nacional de Aprendizaje.
Situación de la población egresada que trabaja.
Año 2017.



Por otra parte, esta población estaba trabajando en empresas que se caracterizaban en un 38,4% por ser empresas grandes, seguidas en un 31,9% por microempresas, siendo los hombres los que se ubicaban en las empresas grandes y las mujeres en las microempresas.

Las actividades económicas principales a las que se dedicaban, era principalmente; comercio al por mayor y por menor, agricultura, ganadería, silvicultura, pesca e industria manufacturera, dentro de estas actividades económicas mayores, sobresalían las principales divisiones económicas específicas como lo son; comercio al por menor no realizado en almacenes, la venta al por menor de artículos en almacenes y tiendas, la pesca, actividades de apoyo a la agricultura y ganadería, la fabricación de prendas de vestir y la elaboración de productos alimenticios, siendo estas actividades económicas que tradicionalmente se ha desarrollado en el país. Con respecto al domicilio, las mismas se ubicaban principalmente en provincias como; Puntarenas, San José y Alajuela.

Cuadro 7.

Principales características de las empresas donde laboran la población egresada de desventaja social que trabajaba antes de ingresar al INA, por sexo.

Año 2017.

Característica	Total ^{1/}	Mujer	Hombre
Tamaño Empresa			
Más de 100 personas (grande)	38,4%	29,4%	45,3%
1 a 5 personas (microempresa)	31,9%	40,2%	25,5%
Provincia			
Puntarenas	24,7%	26,1%	23,6%
San José	24,1%	24,6%	23,7%
Alajuela	20,4%	21,8%	19,3%
Actividad Económica			
Comercio al por mayor y al por menor, reparación de vehículos de motor y motocicletas	<u>17,3%</u>	<u>17,8%</u>	<u>16,9%</u>
Comercio al por menor no realizado en almacenes, puestos de venta o mercados.	4,2%	8,4%	0,2%
Venta al por menor de otros artículos en tiendas especializadas.	3,5%	4,2%	2,7%
Venta al por menor en almacenes no especializados	2,6%	2,7%	2,5%
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	<u>12,5%</u>	<u>5,8%</u>	<u>19,0%</u>
Pesca	6,4%	2,4%	10,3%
Actividades de apoyo a la agricultura y a la ganadería y actividades posteriores a la cosecha.	1,9%	0,8%	3,0%
Industria Manufacturera	<u>12,0%</u>	<u>16,9%</u>	<u>7,2%</u>
Fabricación de prendas de vestir, excepto prendas de piel.	6,0%	11,6%	0,6%
Elaboración de otros productos alimenticios	1,8%	3,1%	0,5%

1/: Los porcentajes no corresponden la suma aritmética, debido a que se presentan las condiciones laborales que predominan porcentualmente en cada una.

Fuente: Costa Rica, INA, elaboración propia, resultados de la aplicación de la entrevista de la evaluación de impacto 2017.

Además, se obtuvo que las condiciones laborales que prevalecían antes de ingresar al INA eran: 50,5% como asalariado y 32,2% trabajo ocasional, identificando a los hombres principalmente como asalariados y las mujeres en trabajos ocasionales, situación que confirma la necesidad de que muchas más mujeres puedan contar con la oportunidad de ubicarse en una condición laboral de mayor estabilidad, en este sentido la institución debe de seguir orientando la oferta formativa de los programas a fortalecer las destrezas y habilidades de las mujeres, de manera que cuenten con los requerimientos laborales demandados por el mercado de trabajo del país.

Las principales ocupaciones que mantenía la población en ese momento, se detallan a continuación:

- Trabajadores de los servicios, vendedores de comercios y mercados: en este caso sobresalían ocupaciones específicas, comerciantes y vendedores de tiendas y almacenes, personal de servicios de protección, camareros y bartenders.

- Oficiales, operarios y artesanos de artes mecánicas y otros oficios: donde sobresalen las ocupaciones específicas, oficiales y operarios de confección y procesamiento de alimentos,
- Ocupaciones elementales: en la cuales sobresalen las ocupaciones específicas como, limpiadores y asistentes domésticos de hoteles y oficinas y peones pesqueros.
- Personal de apoyo administrativo: siendo las ocupaciones específicas más importantes las de oficinistas generales.

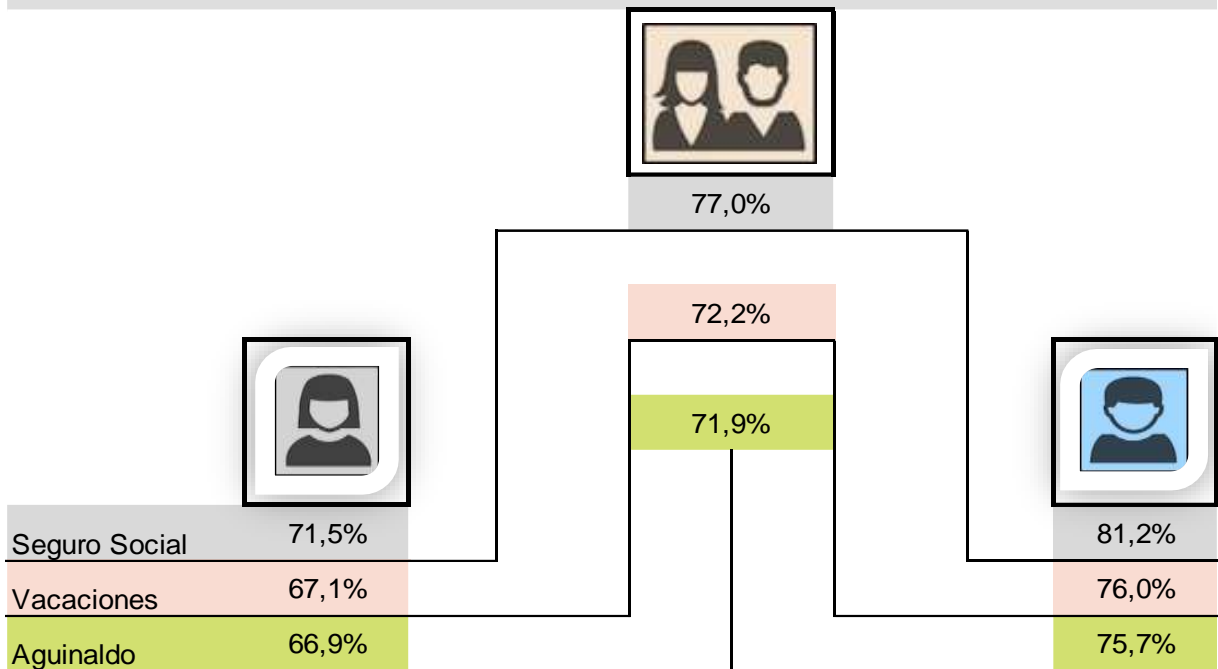
Los salarios que esta subpoblación obtenían producto de dichas ocupaciones en un 57,6%, se encontraban por debajo de los trescientos mil colones mensuales. Considerando esta información, los resultados obtenidos están muy relacionados con las ocupaciones y las actividades económicas en las que se desempeñan las personas egresadas.

Rango Salarial	Total	Mujer	Hombre
Menos de ¢ 200.000	15,2%	21,0%	10,9%
De ¢ 200.000 a menos de ¢300.000	19,7%	19,0%	20,3%
Salario variado	22,7%	25,1%	20,8%

También, la subpoblación contaba con garantías sociales como; seguro social, vacaciones y aguinaldo, mismas que no cubrían a toda la población que trabajaba en ese momento, siendo el seguro social la garantía que mayor porcentaje de cobertura tenía con un 77%, con lo cual se puede identificar que un porcentaje muy importante de la población egresada no está siendo cubierta al menos con las garantías básicas, siendo las mujeres las que más se ven afectadas.

Figura 10.

Costa Rica, Instituto Nacional de Aprendizaje.
Garantías sociales de la población egresada que trabajaba.
Año 2017.

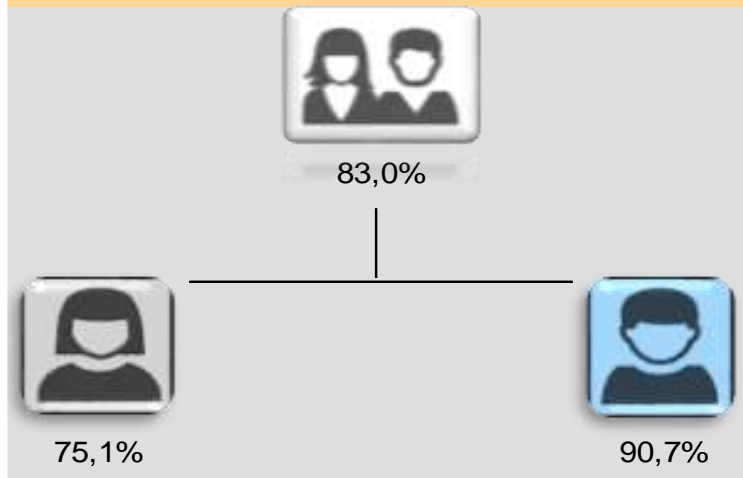


Las empresas donde laboraban las personas egresadas, principalmente eran empresas grandes y microempresas, mismas que ofrecen condiciones laborales muy diferentes, siendo, por lo tanto, condiciones que están incidiendo directamente en aspectos laborales como: ocupaciones desempeñadas, salarios, garantías sociales, etc.

4.3.3 Subpoblación II; Situación después de recibir los programas de formación y que continúan trabajando.

Esta sección le dará seguimiento y continuidad a la subpoblación II (antes de ingresar al INA trabajaban), pero que posterior a recibir los programas de formación profesional continúan trabajando, con el objetivo de medir el impacto que provocaron los programas de formación profesional impartidos. Del 38,7% de esta subpoblación que al ingresar al INA trabajaban, continuaron trabajando el 83%, porcentaje que es representativo en relación a la población que al ingresar al INA trabajaba. En este caso los hombres son los que en mayor porcentaje continuaron trabajando, sin embargo, cabe mencionar que en un porcentaje muy importante a las mujeres les sucedió lo mismo, situación que es beneficiosa, lo cual no estaba ocurriendo con la información resultante al momento de ingresar al INA.

Figura 11.
Costa Rica, Instituto Nacional de Aprendizaje.
Población egresada que trabaja.
Año 2017.



El estudio también identificó que el 77,2% de la subpoblación II que continúa laborando, trabaja en el mismo lugar y la mayoría en los mismos puestos, siendo condiciones que se reflejan, tanto para las mujeres y hombres, situación positiva con respecto a que se logra mantener el trabajo. Además, un 22,1% logró cambiar de empresa, obedeciendo esta situación principalmente a mejores oportunidades laborales y al título universitario.

Condición	Total	Mujer	Hombre
Trabaja en el mismo lugar			
Sí	77,2%	76,1%	78,0%
No, cambié de empresa	22,1%	22,5%	21,8%
No, ahora trabajo por cuenta propia	0,6%	1,5%	0,0%
Ocupa el mismo puesto			
Sí	90,8%	89,3%	91,8%
No	9,2%	10,7%	8,2%

Relacionado con el hecho de que la mayoría de las personas egresadas se han mantenido en las mismas empresas y en los mismos puestos, parece ser un factor que está ocasionando que los ingresos del 64,3% de la población egresada no se estén viendo mejorados. Estos resultados, también se vinculan con el 41,8% de la población que indica que después de estudiar en el INA, la situación laboral se mantuvo igual.

Por otra parte, también se identifica que el 54,8% ha tenido mejora en su situación laboral en aspectos como: mejor desempeño laboral, mayor estabilidad laboral y trabajar en lo que

estudio, mostrando que no siempre, la mejora en la situación laboral viene acompañada de una mejora en los ingresos percibidos, pero al menos para estos casos le permite a la población egresada mantener el trabajo.

Cuadro 8.

Situación laboral de la población egresada en desventaja social que trabaja después de finalizar los programas de formación del INA, por sexo.

Año 2017.

Situación Laboral	Total ^{1/}	Mujer	Hombre
Mejóro, ¿por qué?	54,8%	58,3%	52,2%
Su desempeño laboral es mejor	13,3%	16,1%	10,7%
Tiene estabilidad laboral	13,3%	11,0%	15,6%
Trabaja en lo que estudio	11,8%	5,2%	18,2%
Se mantuvo igual, ¿por qué?	41,8%	41,5%	42,1%
Mantiene el mismo puesto	15,7%	10,6%	20,7%
Mantiene el mismo salario	13,7%	10,3%	16,9%

1/: Los porcentajes totales no corresponden la suma aritmética, debido a que se muestran los resultados más predominantes para cada una de las características.

Fuente: Costa Rica, INA, elaboración propia, resultados de la aplicación de la entrevista de la evaluación de impacto 2017.

Se identificó también, que existe un 73,6% de afinidad en el trabajo, tanto para el caso de las mujeres y hombres. En los casos donde no hay afinidad, se debe principalmente a mejores oportunidades en otras áreas de trabajo.

El 58,5% de la población trabaja en una condición asalariada, mejorando esta situación laboral en relación a la presentada al momento de ingresar al INA. Estos resultados son de importancia, por motivos de contar con mejores condiciones laborales, respecto a las que mantendrían si se desempeñan en condiciones laborales de mayor informalidad.

Además, se identifican otras condiciones laborales que representan conjuntamente un 17,6%, como: trabajos ocasionales y propietarios/as, aspecto positivo, debido a que son parte de la población activa, generando ingresos y crecimiento de la actividad económica del país. También, el hecho de estar laborando bajo estas dos condiciones, provocó que el 67% de los negocios existentes hayan sido creados por esta población, de los cuales el 27,1% contaba con menos de dos años de existir, situación que puede tener relación directa con la formación profesional que los egresados recibieron en el INA.

También, las principales ocupaciones que desempeñaban estos egresados que trabajan, son las siguientes:

- Trabajadores/as de los servicios, vendedores/as de comercios y mercados: sobresaliendo ocupaciones específicas como, comerciantes y vendedores/as de tiendas y almacenes y cocineros/as.
- Oficiales, operarios/as y artesanos/as de artes mecánicas y otros oficios: donde sobresalen ocupaciones específicas como, oficiales y operarios/as de confección y procesamiento de alimentos.
- Ocupaciones elementales: donde sobresalen las ocupaciones específicas como, limpiadores/as y asistentes domésticos de hoteles y oficinas y ayudantes de preparación de alimentos.

Estas ocupaciones vienen a ser muy similares a las que tenía la subpoblación que trabajaba antes de ingresar al INA y es concordante con el hecho de que los egresados en su mayoría se han mantenido en las mismas empresas y en los mismos puestos de trabajo.

El salario variado sigue siendo la condición laboral que predomina, tanto al ingresar, como después de haber recibido los programas de formación, para esta subpoblación, siguiendo la misma tendencia en el caso de los hombres y mujeres. Otras condiciones salariales que obtienen relevancia porcentual son; los que se ubican en rangos que van de los trecientos mil a más de quinientos mil colones, donde se identifica que se dio mejoría promedio del 4.3% en términos porcentuales en las categorías salariales mayores a los trescientos mil colones. Este resultado representa información importante, en razón de que esta mejoría está relacionada con los programas de formación profesional impartidos por el INA, misma que se muestra en la siguiente plantilla.

Rango salarial	Antes (%)	Después (%)	Variación (%)
Menos de ₡ 200.000	15,20%	5,40%	-9,80%
De ₡ 200.000 a menos de ₡300.000	19,70%	14,60%	-5,10%
De ₡ 300.000 a menos de ₡400.000	11,20%	14,70%	3,50%
De ₡ 400.000 a menos de ₡500.000	9,90%	14,00%	4,10%
Más de ₡500.000	8,80%	14,10%	5,30%
Salario variado	22,70%	24,10%	1,40%

En el caso de las garantías sociales, la mayor cobertura la sigue teniendo el seguro social con 78,4% de cobertura, le sigue vacaciones con un 74,1% y aguinaldos con el menor porcentaje 66,1%. Los resultados de cobertura que actualmente tiene las garantías sociales básicas, están siendo afectadas directamente por condiciones laborales como: trabajos ocasionales y propietarios/as, además de la población que trabaja en microempresas.

Por otra parte, el 89,9% de la población egresada solo ha tenido un trabajo, situación que puede estar muy relacionada con el hecho de que un porcentaje muy importante de la

población, son personas jóvenes menores de 24 años, las cuales están iniciando su vida productiva laboralmente hablando.

Como otra información importante obtenida, el 13,9% de la población egresada, manifestó que el trabajo que tiene actualmente es gracias a los programas de formación profesional que recibió por parte del INA, situación que permite identificar que los programas han incidido en las condiciones laborales de la población egresada.

En relación a las empresas donde laboran actualmente, son principalmente empresas grandes y microempresas, donde las empresas grandes están empleando el mayor porcentaje de mujeres y hombres.

En relación a las actividades económicas, principalmente las empresas se dedican a: industria, comercio y agricultura, donde sobresalen actividades específicas como: fabricación de prendas de vestir, ventas al por menor de otros artículos en tiendas especializadas y la pesca. Las empresas están ubicadas principalmente en las provincias de: San José, Puntarenas y Alajuela, respectivamente.

En relación a la opinión sobre la formación recibida, el 88% considera que los conocimientos aprendidos en los programas de formación profesional son suficientes para conseguir o mantener el trabajo que tienen actualmente. De las opiniones negativas sobre la formación, se debe principalmente a que los contenidos de los programas y las técnicas están desactualizados, en ambos casos tanto las mujeres como los hombres coinciden con los comentarios mencionados.

También, respecto de los beneficios obtenidos, el 99,2% consideran que sí obtuvieron beneficios con los programas de formación recibidos en el INA, se identifican beneficios personales, como: aumento de conocimientos, superación personal y certificación de conocimientos empíricos. También, se identificaron beneficios laborales, principalmente: mayor dominio de funciones, mejor calidad del trabajo y cambiar de trabajo.

Como aspectos adicionales y relacionados con la formación, se obtienen resultados contundentes por parte de los egresados de esta subpoblación, en cuanto a que sí recomiendan a otras personas llevar los mismos programas de formación recibidos y están muy satisfechos con los programas de formación recibidos.

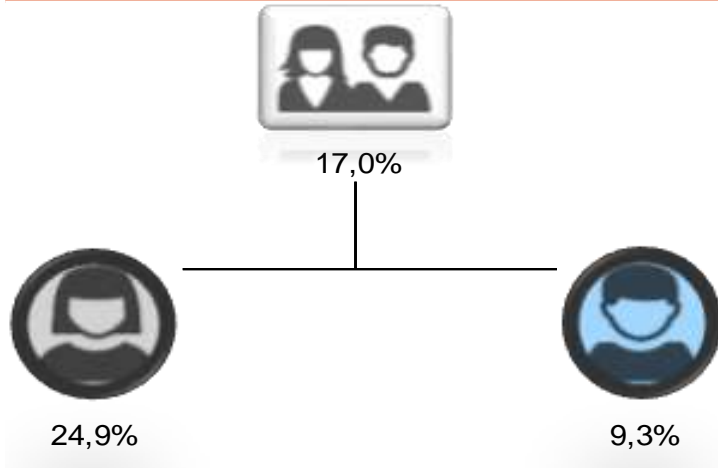
4.3.4 Situación de la Subpoblación II: Después de recibir los programas de formación que dejaron de trabajar.

Esta sección le dará seguimiento y continuidad a la subpoblación II (antes de ingresar al INA trabajaban), pero que posterior a recibir los programas de formación profesional no continúan trabajando, con el objetivo de medir el impacto que provocaron los programas de formación profesional impartidos.

Esta subpoblación que no estaba trabajando al momento de la entrevista, representa un 17% de la subpoblación II que trabajaban al ingresar al INA, y son las mujeres las que en mayor porcentaje presentan esta condición.

Figura 12.

Costa Rica, Instituto Nacional de Aprendizaje.
Población Egresada que no trabaja.
Año 2017.



Se identifica que las ocupaciones que en ese momento mantienen estas personas en orden de importancia relativa son: desocupados/as (no hace nada), estudian y realizan oficios domésticos no remunerados. Además, los hombres son los que principalmente están desocupados y el mayor porcentaje de las mujeres están estudiando y en ocupaciones de oficios domésticos. En el caso de los desocupados, los cuales representan un porcentaje muy importante de la población que no trabaja actualmente, se identifica que alrededor del 80% se encontraban en busca de trabajo.

Ocupación Actual	Total	Mujer	Hombre
Desocupado/a (No hace nada)	54,6%	47,1%	74,0%
Estudia	33,8%	38,1%	22,7%
Oficios Domésticos	10,7%	14,1%	1,6%

Además, con respecto al porcentaje de la población que en ese momento estaba estudiando y que no estaba trabajando, es importante mencionar que un 52,5% buscaba trabajo. De esta población que estudiaba, el 71,8% cursaba estudios universitarios y el 16,4% estudiaba en el INA, siendo las áreas de estudio más representativas: inglés, educación y administración. Como información importante obtenida de dichos resultados, al parecer el INA está siendo un coadyuvante o complemento en la formación profesional de la población egresada que está realizando estudios universitarios, debido a que existe mucha relación entre lo que estudian en el INA con los estudios realizados en la universidad, estrategia que puede estar siendo utilizada para lograr una mejor formación profesional, con el fin de estar mejor preparados para insertarse en el mercado laboral llegado el momento.

Con respecto al 52,5% de quienes buscan trabajo, los hombres muestran más interés que las mujeres por buscar trabajo, las razones principales por las cuales no han logrado encontrar trabajo son: recién terminaron la práctica, no hay fuentes de trabajo donde vive y presentaron el currículum y están a la espera de ser llamados. Hay un segmento muy importante de la población que no está buscando trabajo, esto obedece a que continúan estudiando en ese momento.

Adicionalmente, tanto para mujeres como hombres, los conocimientos aprendidos en el INA son suficientes para poder conseguir trabajo, situación que actualmente se está viendo afectada por la situación actual del país, donde las posibilidades de trabajo son muy escasas.

En el caso de los beneficios obtenidos, la respuesta es muy contundente, tanto las mujeres como los hombres obtuvieron beneficios personales producto de los programas de formación recibidos, de los cuales sobresale el aumento de conocimientos, además, se obtienen otros beneficios personales como; superación personal y certificación de conocimientos empíricos.

También, la población egresada de manera determinante recomienda en un 100%, a otras personas estudiar lo mismo que estudiaron en el INA, lo que es información muy importante para la institución desde el punto de vista de que se están haciendo las cosas bien, a sabiendas de que hay mucho por mejorar, siendo también que se sienten muy satisfechos con los estudios realizados en la institución.

4.4 Medición del Impacto de la formación en la población en desventaja social.

En la medición de impacto de los programas que se impartieron a los egresados en Desventaja Social, se valora si se dieron cambios en las condiciones laborales de la población, considerando que se utilizó el modelo Antes y Después.

Para realizar la medición del impacto, se van a considerar todas aquellas personas egresadas que estaban trabajando, excluyendo a quienes lo hacían de manera ocasional, debido a que no les aplica la totalidad de variables para la valoración del impacto, al menos para este periodo evaluado.

4.4.1 Medición del Impacto en la subpoblación I: al ingresar al INA no trabajaba y después de recibir los programas trabaja.

Para realizar la medición del impacto de esta subpoblación, primero se realiza la medición de la satisfacción y posteriormente se aplica la fórmula para el cálculo del impacto.

A continuación, se muestran los resultados del cálculo de la satisfacción.



Cálculo de la satisfacción se detalla a continuación:

Variable	%	Peso	Resultado
Satisfacción	82,6%	40,0%	33,0%
Beneficios	99,2%	30,0%	29,8%
Recomendaría	99,5%	30,0%	29,9%
Total de Satisfacción			92,7%
Nivel de Satisfacción		Totalmente Satisfecho	

El resultado obtenido representa que la población egresada en desventaja social, está **totalmente satisfecha** con los programas de formación profesional recibidos, lo cual reafirma que la institución está cumpliendo en parte con la misión y visión encomendada.

Seguidamente, se realiza el cálculo del impacto de la subpoblación I.



Variable	%	Peso	Resultado
Inserción área afín	64,0%	25,0%	16,0%
Tiempo inserción menor 6 meses	66,7%	25,0%	16,7%
Mejoró condición laboral	74,6%	25,0%	18,7%
Nivel de satisfacción	92,7%	25,0%	23,2%
Impacto Total			74,6%
Nivel Impacto		Medio	

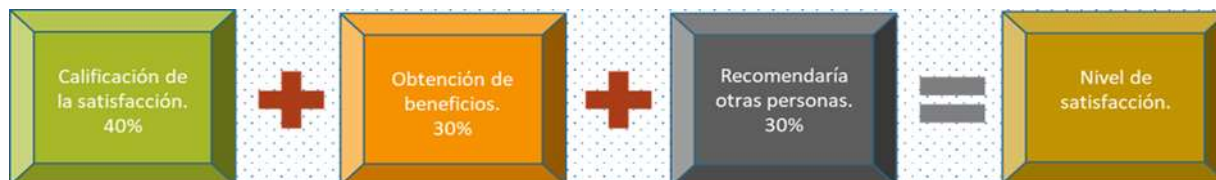
Se determina que el nivel de impacto en el caso de esta población egresada corresponde a un nivel medio, el cual está siendo influenciado por los resultados obtenidos en inserción laboral, tiempo de inserción menor a 6 meses y mejora en las condiciones laborales, los cuales obtuvieron cifras bajas, variables en las cuales la institución debe de redoblar esfuerzos, con el propósito de mejorar los procesos implementados en los programas de formación de manera

que se puedan mejorar los resultados alcanzados. Solo en el caso de la variable de satisfacción, es donde la institución obtiene resultados que podemos indicar como muy buenos.

4.4.2 Medición del Impacto en la subpoblación II: al ingresar al INA trabajaba y después de recibir los programas continúa trabajando.

Para realizar la medición del impacto de esta subpoblación, primero se realiza la medición de la satisfacción y posteriormente se aplica la fórmula para el cálculo del impacto.

A continuación, se muestran los resultados del cálculo de la satisfacción.



Cálculo de la satisfacción se detalla a continuación:

Variable	%	Peso	Resultado
Satisfacción	100,0%	40,0%	40,0%
Beneficios	99,2%	30,0%	29,8%
Recomendaría	97,7%	30,0%	29,3%
Total de Satisfacción			99,1%
Nivel de Satisfacción		Totalmente Satisfecho	

El resultado obtenido representa que los egresados de programas en desventaja social, **están totalmente satisfechos** con los programas recibidos, lo cual confirma que la institución está cumpliendo en parte con la misión y visión encomendada.

Seguidamente, se realiza el cálculo del impacto de la subpoblación II.



Variable	%	Peso	Resultado
Aplica conocimientos	73,7%	25,0%	18,4%
Trabaja área afín	73,7%	25,0%	18,4%
Mejóro condición laboral	54,8%	25,0%	13,7%
Nivel de satisfacción	99,1%	25,0%	24,8%
Impacto Total			75,3%
Nivel Impacto		Medio	

El nivel de impacto en el caso de esta población corresponde a un **nivel medio**, el cual es el resultado de aplicar conocimientos, trabajar en área afín y mejora de condiciones laborales, en los cuales se determina que existe un margen importante de oportunidad de mejora para la institución. Solo el nivel de satisfacción, es la única variable cuyo resultado mostrado fue muy bueno.

V. Conclusiones.

Considerando los resultados obtenidos, se determina que el mayor porcentaje de la subpoblación I (no trabajaba al ingresar al INA) no se encontraba trabajando al ingresar al INA, siendo las mujeres las que en mayor porcentaje no lo hacían. En ese momento dicha población se caracterizaba principalmente por estar desocupados/as o estudiando, además alrededor de la tercera parte se encontraba buscando trabajo.

De la subpoblación I se obtiene luego de finalizar los programas de formación, que el 66% es población activa y el 34% población inactiva, de la cual se obtiene una tasa de inserción del 64% y una tasa de desempleo del 36%. Por otra parte, esta población estaba totalmente satisfecha y el nivel de impacto resultante fue medio, respecto a los programas de formación profesional impartidos por el INA.

De esta subpoblación, quienes encontraron trabajo después de finalizar los programas de formación, la condición laboral de la mayoría mejoró debido a que trabajan en lo que estudiaron y lo hacen principalmente en empresas grandes y microempresas, ubicadas en el Gran Área Metropolitana.

En el caso de la subpoblación II (trabajaba al ingresar al INA), se determina que la mayoría trabajaba en área afín, eran hombres y trabajaban en empresas grandes y microempresas, dedicadas principalmente al Comercio, Agricultura e Industria, ubicadas principalmente en las provincias de Puntarenas, San José y Alajuela.

Posterior a recibir los programas de formación, de la subpoblación II, la mayor parte continuó trabajando, y la mayoría obtuvo mejoras en la condición laboral debido a un mejor desempeño laboral y mayor estabilidad laboral principalmente, no viéndose mejoras significativas con respecto a aspectos muy importantes como; salarios, ascensos y cargas sociales. Por otra parte, esta población esta mayormente trabajando en áreas afines, principalmente en empresa grandes y microempresas, dedicadas a la Industria, Comercio y Agricultura ubicadas en San José, Puntarenas y Alajuela.

El menor porcentaje de esta población que trabajaba indica estar sin trabajo, al momento de la encuesta, la mayoría indica encontrarse desocupada y estudiando, además de que el mayor porcentaje estaba buscando trabajo. La tasa de desempleo en esta subpoblación II es del 9,7%. Además, esta población estaba totalmente satisfecha y el nivel de impacto resultante fue medio, respecto a los programas de formación profesional impartidos por el INA.

En general se identifican aspectos externos muy importantes que están incidiendo en el impacto de la oferta de programas en esta población, como lo son; falta de oportunidades de empleo a nivel país y la situación de la economía en general.

VI. Recomendaciones.

1. Diseño de un plan de divulgación y promoción de la oferta institucional y regional que contenga información del mercado laboral y sus posibilidades de empleo con enfoque local y según el perfil de los grupos meta de los SCFP. (Incluida también en la "Estrategia para la atención de la permanencia y prevención de la deserción de participantes en programas de formación").

Responsable: Gestión Regional y Asesoría de Comunicación.

Plazo: Noviembre 2020.

2. Brindar programas de acompañamiento empresarial a las personas en Desventaja Social que finalizan programas de formación y que deseen emprender o que cuenten con negocios o actividades productivas en marcha.

Responsable: Unidad para el Fomento y Desarrollo Empresarial.

Plazo: Noviembre 2020.

3. Vincular y dar seguimiento a toda la población egresada en Desventaja Social de los de los programas de formación de sectores clave de la economía, a la plataforma de intermediación de empleo del INA, con el propósito de brindarles mayores posibilidades de poder conseguir empleo.

Responsable: Unidad de Servicio al Usuario.

Plazo: Noviembre 2020.

VII. Anexos

1. Entrevista de Evaluación de Impacto.

INSTITUTO NACIONAL DE APRENDIZAJE PROCESO DE EVALUACIÓN Y ESTADÍSTICAS

Entrevista, Evaluación de Impacto de la población en desventaja social, de egresados de programas de formación profesional, del período de enero a diciembre 2018.

IDENTIFICACIÓN DE LA PERSONA ENTREVISTADA (uso administrativo)	
N° Unidad Muestral:	
I. Datos de la persona egresada	
Nombre completo: _____	Sexo: 1. () Femenino 2.() Masculino
Número Teléfono 1: _____	Número Teléfono 2: _____
Su lugar de residencia habitual: (NO se refiere a la residencia laboral) Provincia: _____	

Buen día, permítame informarle que: Actualmente el INA está realizando un estudio con las personas que se graduaron en el año 2018, para conocer el nivel de inserción laboral que han tenido, producto de la capacitación que recibieron. Por tal razón, hemos decidido solicitarle algunos minutos de su valioso tiempo para que nos responda la siguiente entrevista. La información es totalmente confidencial.

PERFIL DE LA PERSONA ENTREVISTADA II. PERFIL DEL EGRESADO	
1. ¿Cuál es su edad en años cumplidos? _____	
2. ¿Cuál es su estado civil actual?	
1. () Casado/a	4. () Divorciado/a
2. () Soltero/a	5. () Unión libre
3. () Viudo/a	6. () Separado/a
3. ¿Cuál es su último año de estudios aprobado? (<u>ENTREVISTADOR/A, NO leer las opciones, solo debe de marcar una opción</u>)	
1. () Primaria Incompleta	5. () Educación Técnica
2. () Primaria Completa	6. () Universitaria Incompleta
3. () Secundaria incompleta	7. () Universitaria completa
4. () Secundaria Completa	
4. Al ingresar al INA, ¿cuáles eran sus principales intereses? (<u>ENTREVISTADOR/A, NO leer las opciones, PUEDE marcar MÁS de una opción</u>)	
1. () Cambiar de empleo	7. () Mejorar el salario
2. () Lograr un ascenso en la misma empresa	8. () Adquirir conocimientos/aprender
3. () Lograr obtener un negocio propio	9. () Me invitaron/completar cupo del curso

B.4. ¿A qué se dedicaba esa empresa? _____

B.5. ¿Usted trabajaba como? (**ENTREVISTADOR/A**, lea las opciones, indague si la persona entrevistada tiene otra condición que señalar)

1. () Asalariado/a
2. () Por contrato
3. () Propietario/a
4. () Socio/a o codueño/a
5. () Mano de obra familiar remunerada
6. () Otro, especifique: _____.

B.6. ¿Qué puesto ocupaba?

B.7. ¿Aproximadamente, cuánto ganaba usted por mes en ese momento? **ENTREVISTADOR/A**, lea las opciones.

- | | |
|---|------------------------|
| 1. () Menos de ¢ 200.000 | 5. () Más de ¢500.000 |
| 2. () De ¢ 200.000 a menos de ¢300.000 | 6. () Salario variado |
| 3. () De ¢ 300.000 a menos de ¢400.000 | 7. () N/R |
| 4. () De ¢ 400.000 a menos de ¢500.000 | |

B.8. En el lugar donde usted trabajaba, contaba con: (**ENTREVISTADOR/A** puede marcar **MÁS** de una opción)

Beneficio	Total	Parcial	No	NR
1. () Aguinaldo	()	()	()	()
2. () Seguro Social	()	()	()	()
3. () Póliza Riesgo de Trabajo	()	()	()	()
4. () Vacaciones	()	()	()	()
5. () Horario definido	()	()	()	()
6. () Estabilidad Laboral	()	()	()	()
7. () Otros _____	()	()	()	()

C.5. El cambio de empresa o de puesto, ¿tiene que ver con haber estudiado en el INA?

1. Sí No. 2. ¿A qué se debe el cambio? _____

C.6. ¿Sus ingresos económicos han mejorado como resultado de las competencias adquiridas en el INA? 1. Sí 2. No

C.7. ¿Después de estudiar en el INA, su situación laboral: (ENTREVISTADOR/A leer SOLO las tres opciones, puede marcar MÁS de uno en la opción seleccionada)

1. <input type="checkbox"/> Mejoró, ¿por qué?	2. <input type="checkbox"/> Se mantuvo igual, ¿por qué?	<input type="checkbox"/> Empeoró, ¿por qué?
1. <input type="checkbox"/> Logró su propia empresa	1. <input type="checkbox"/> Mantiene el mismo salario	1. <input type="checkbox"/> Obtiene menos ingresos
2. <input type="checkbox"/> Obtuvo un ascenso laboral	2. <input type="checkbox"/> No trabaja en lo que estudió en el INA	2. <input type="checkbox"/> Sólo consigue trabajos inestables
3. <input type="checkbox"/> Su desempeño laboral es mejor	3. <input type="checkbox"/> No ha podido lograr su propia empresa	3. <input type="checkbox"/> No le reconocen el título del INA
4. <input type="checkbox"/> Tiene estabilidad laboral	4. <input type="checkbox"/> Mantiene el mismo puesto	4. <input type="checkbox"/> Piden otros requisitos que no tiene
5. <input type="checkbox"/> Obtuvo un aumento de salario	5. <input type="checkbox"/> No le reconocen el título del INA.	5. <input type="checkbox"/> Otros
6. <input type="checkbox"/> Trabaja en lo que estudió	6. <input type="checkbox"/> Le piden otros requisitos que no tiene	
7. <input type="checkbox"/> Ahora cuenta con el beneficio de las Cargas Sociales	7. <input type="checkbox"/> Porque tiene responsabilidades de cuidado	
8. <input type="checkbox"/> Otros:	8. <input type="checkbox"/> Por ser mujer y haber estudiado en esta área	
	9. <input type="checkbox"/> Otros:	

C.8. Según su experiencia de trabajo, cuáles de las siguientes frases son ciertas:

“Gracias a la formación recibida en el INA”:
1. <input type="checkbox"/> Hago mi trabajo con mejor calidad
2. <input type="checkbox"/> Tengo mayor conocimiento técnico
3. <input type="checkbox"/> Soluciono mejor los problemas en el trabajo
4. <input type="checkbox"/> Manejo mejor los equipos y herramientas de trabajo
5. <input type="checkbox"/> Realizo mi trabajo de forma más organizada
6. <input type="checkbox"/> Trabajo de una forma apropiada en equipo
7. <input type="checkbox"/> Ninguna

C.9. ¿Su trabajo es ocasional o permanente?

1. Ocasional 2. Permanente. **PASE A LA PREGUNTA C.10**

9.1. ¿Qué tipo de trabajo realiza actualmente? _____

9.2. ¿El ingreso económico obtenido de ese trabajo ocasional le permite cubrir sus necesidades básicas? () Sí () No

9.3. ¿Lo que estudió en el INA tenía relación con su trabajo ocasional? () Sí () No

9.4. ¿A usted le hubiera gustado trabajar tiempo completo? () Sí () No

C.10. En una escala de 1 al 10 (donde 1 es la menor calificación y 10 la mayor), ¿Con qué frecuencia **aplica** en su lugar de trabajo los conocimientos adquiridos en el INA? _____

C.11. ¿Su **trabajo actual** tiene relación con lo que estudió en el INA? [Link para cuestionario jefatura.](#)

1. () Sí **PASE A LA PREGUNTA C.12**

2. () No ¿Por qué razones no trabaja en área relacionada con lo que estudió en el INA? (**ENTREVISTADOR/A NO leer las opciones, PUEDE marcar MÁS de una opción**)

1. () Falta experiencia laboral

2. () Le piden bachillerato de secundaria

3. () No hay trabajo en la zona

4. () No cumple con la edad que piden las empresas

5. () No le interesa trabajar

6. () Tiene mejores oportunidades en otra área

7. () Falta capacitación o conocimientos en otras áreas o en la misma 8. () Otros: _____

C.11.2.1. ¿Alguna vez ha trabajado en algo relacionado con lo que estudió en el INA?

1. () Sí 2. () No **PASE A LA PREGUNTA C.14**

C.11.2.2. ¿Por qué razón dejó de trabajar en lo relacionado con lo que estudió en el INA? _____

PASE A LA PREGUNTA C.14

C.12. ¿Cuál es la labor que realiza actualmente en su trabajo? _____

C.13. Aplica usted los conocimientos que adquirió en la formación recibida en el INA, en su trabajo actual:

1. () Sí 2. () No

C.14. ¿Usted trabaja como? (**ENTREVISTADOR/A, lea las opciones, indague si la persona entrevistada tiene otra condición que señalar**)

1. () Propietario/a

} **PASE A LA PREGUNTA C.15**

2. () Socio/a o codueño/a

3. () Asalariado/a

}

4. () Por contrato

PASE A LA PREGUNTA C.18

5. () Mano de obra familiar remunerada

C.15. ¿Usted creó la empresa o ya existía? 1. () La creó 2. () Ya existía

C.16. ¿Cuánto tiempo tiene usted de tener su propia empresa? _____ Indique **meses / años**. (ENTREVISTADOR/A, encerrar en un círculo a qué se refiere el dato, meses, años).

C.17. ¿En qué le ha ayudado a su empresa, lo que usted aprendió en el INA? _____

C.18. ¿Qué puesto ocupa Ud.? _____

C.19. ¿Aproximadamente, cuánto gana usted por mes? ENTREVISTADOR/A, lea las opciones.

- | | |
|---|------------------------|
| 1. () Menos de ₡ 200.000 | 5. () Más de ₡500.000 |
| 2. () De ₡ 200.000 a menos de ₡300.000 | 6. () Salario variado |
| 3. () De ₡ 300.000 a menos de ₡400.000 | 7. () N/R |
| 4. () De ₡ 400.000 a menos de ₡500.000 | |

C.20. En el lugar donde usted trabaja, cuenta con: (ENTREVISTADOR/A puede marcar **MÁS** de una opción)

Beneficio	Total	Parcial	No	NR
1. () Aguinaldo	()	()	()	()
2. () Seguro Social	()	()	()	()
3. () Póliza Riesgo de Trabajo	()	()	()	()
4. () Vacaciones	()	()	()	()
5. () Horario definido	()	()	()	()
6. () Estabilidad Laboral	()	()	()	()
7. () Otros _____	()	()	()	()

C.21. ¿Cuánto **tiempo** tiene de estar en ese trabajo? _____ **semanas/meses/años**. (ENTREVISTADOR/A, encerrar en un círculo a qué se refiere el dato, **semanas, meses, años**)

C.22. ¿Cuántos **trabajos** ha tenido después de que terminó de estudiar en el INA? _____

(ENTREVISTADOR/A, Si la persona egresada ha tenido más de un empleo)

¿Por qué razones ha cambiado de empleo? _____

C.23. ¿Cuánto **tiempo después de haber terminado** de estudiar en el INA, obtuvo su primer trabajo?

- | | |
|--|-----------------------|
| 1. () Se quedó en el mismo lugar donde hizo la práctica | 5. () Menos de 1 año |
| 2. () Menos de un mes | 6. () Más de 1 año |
| 3. () De 2 a 3 meses | 7. () Ya trabajaba |
| 4. () De 4 a 6 meses | |

C.24. ¿El trabajo que desempeña actualmente, ha sido gracias a la formación que recibió en el INA?

() Sí () No. **¿A qué condiciones se debe entonces? (ENTREVISTADOR/A: puede marcar MÁS de una opción).**

- | | |
|---|--------------------------------|
| 1. () Conocimientos en el área | 4. () Tener su propio negocio |
| 2. () Experiencia | 5. () Otros: _____ |
| 3. () Tener bachillerato de secundaria | |

PASE SECCIÓN D

D. CARACTERÍSTICAS DE LA EMPRESA DONDE TRABAJA

D.1. ¿Nombre de la empresa en la que usted trabaja? Empresa: _____

Y, ¿a qué se dedica esa empresa? _____

D.2. ¿Aproximadamente cuántas personas trabajan en esta empresa o lugar de trabajo? **ENTREVISTADOR/A**, lea las opciones.

- | | |
|---|-------------------------------------|
| 1. () De 1 a 5 personas (microempresa) | 2. () De 6 a 30 personas (pequeña) |
| 3. () De 31 a 100 personas (mediana) | 4. () Más de 100 personas (grande) |

D.3. ¿En qué provincia se ubica su lugar actual de trabajo? Provincia: _____

PASE A LA SECCIÓN F

E. SOLAMENTE PARA LAS PERSONAS QUE NO TRABAJAN DESPUÉS DE EGRESARSE DEL PROGRAMA DE FORMACIÓN.

E.1. ¿Usted, ha buscado trabajo?

1. () Sí **PASE A LA PREGUNTA E.2**
2. () No ¿Por qué? (**ENTREVISTADOR/A, NO leer las opciones, PUEDE** marcar MÁS de una opción)

- | | |
|---|-----------------------------------|
| 1. () Continúa estudiando | 2. () No hay fuentes de trabajo |
| 3. () No le interesa | 4. () Por la edad |
| 5. () Aspectos familiares/cuido de niños o personas dependientes | 6. () Recién terminó la práctica |
| 7. () Por discapacidad | 8. () Motivos de salud |
| 9. () Otros: _____ | |

PASE A LA SECCIÓN F

E.2. ¿Cuáles son las razones por las cuáles, usted considera que **no ha podido** conseguir trabajo? (**ENTREVISTADOR/A, NO leer las opciones, PUEDE** marcar MÁS de una opción)

- | | |
|---|---|
| 1. () No hay fuentes de trabajo donde vive | 2. () Falta de capacitación en otras áreas |
| 3. () Falta de experiencia laboral | 4. () Recién terminó la práctica |
| 5. () No le interesa trabajar | 6. () Presentó expediente y está esperando |
| 7. () Le piden bachillerato de secundaria | 8. () Otros: _____ |

E.3. ¿Cuánto **tiempo** tiene de estar buscando trabajo? _____ **semanas/meses/años.** (**ENTREVISTADOR/A, encerrar en un círculo a qué se refiere el dato, semanas, meses, años**).

E.4. ¿Considera usted haber recibido un trato igualitario al momento de buscar trabajo?

1. () Sí
2. () No. Indique las razones.
 1. () Por ser mujer.
 2. () Por algún tipo de Discapacidad.
 3. () Por estatus migratorio.
 4. () Por ser indígena.
 5. () Otros _____.

PASE A LA SECCIÓN F

F. OPINIÓN SOBRE LA FORMACIÓN RECIBIDA

F.1. ¿Considera Usted que los conocimientos aprendidos en el INA, son suficientes para **conseguir o mantener** su trabajo?

1. () Sí
2. () No. ¿Por qué? (**ENTREVISTADOR/A, NO leer las opciones, PUEDE marcar MÁS de una opción**)
 1. () Contenidos desactualizados
 2. () Técnicas desactualizadas
 3. () Personal Docente desactualizado
 4. () Equipo y/o herramientas desactualizados
 5. () Falta de experiencia
 6. () Otros: _____

F.2. ¿Cómo califica usted el desempeño del docente, la manera de enseñar y los contenidos del programa? En una escala de 1 al 10 (donde 1 es la menor calificación y 10 la mayor) _____

F.3. ¿Obtuvo Usted beneficios con lo aprendido en el INA?

1. () Sí. **PASE A LA PREGUNTA F.4**
2. () No ¿Por qué lo considera así? (**ENTREVISTADOR/A, NO leer las opciones, PUEDE marcar MÁS de una opción**)
 1. () No hay fuentes de empleo en el área
 2. () El plan o programa fue muy básico
 3. () Sólo logra trabajos inestables/malos
 4. () Otros: _____

PASE A LA PREGUNTA F.5

F.4. ¿Qué beneficios personales y de trabajo obtuvo Usted con la capacitación recibida en el INA? (**ENTREVISTADOR/A, NO leer las opciones, PUEDE marcar MÁS de una OPCIÓN**)

Personales	En el trabajo
1. () Superación Personal	1. () Le ayudó a conseguir trabajo o cambiar trabajo
2. () Hace trabajos ocasionales en la casa	2. () Realiza trabajos por cuenta propia
3. () Aumentó conocimientos	3. () Logró mejor calidad en el trabajo
4. () Certificó conocimientos empíricos	4. () Mayor dominio de las funciones
5. () Ayuda realizar tareas de la Universidad / otros familiares	5. () Mejoró ingresos/salario
6. () Otros: _____	6. Otros: _____
	7. () NR

F.5. ¿Recomendaría a otras personas estudiar lo mismo que usted estudió en el INA?

1. () Sí 2. () No ¿Por qué? _____

F.6. Califíquese de 1 a 10 su satisfacción con lo estudiado en el INA, donde 1 es la menor calificación y 10 la mayor. _____

ENTREVISTADOR/A: Para el caso de quienes ACTUALMENTE laboran en área afín, entrevistar a la jefatura inmediata. (casos en los que en C-11 seleccionó opción 1 () si.)

ENTREVISTADOR/A: Solamente para las personas que contestan en forma afirmativa que están laborando en ÁREA AFIN al momento de la entrevista

Nombre _____ de _____ la _____ empresa:

Nombre _____ de _____ la _____ jefatura _____ inmediata:

Teléfonos _____ de _____ la _____ empresa:

Dirección _____ de _____ la _____ empresa:

Horario: _____

ENTREVISTADOR/A: DÉ LAS GRACIAS POR EL TIEMPO Y LA INFORMACIÓN SUMINISTRADA A LA PERSONA EGRESADA.

ESPACIO PARA OBSERVACIONES:

2. Resumen Resultados población de Plan Puente.

Población Egresada Plan Puente al Desarrollo.

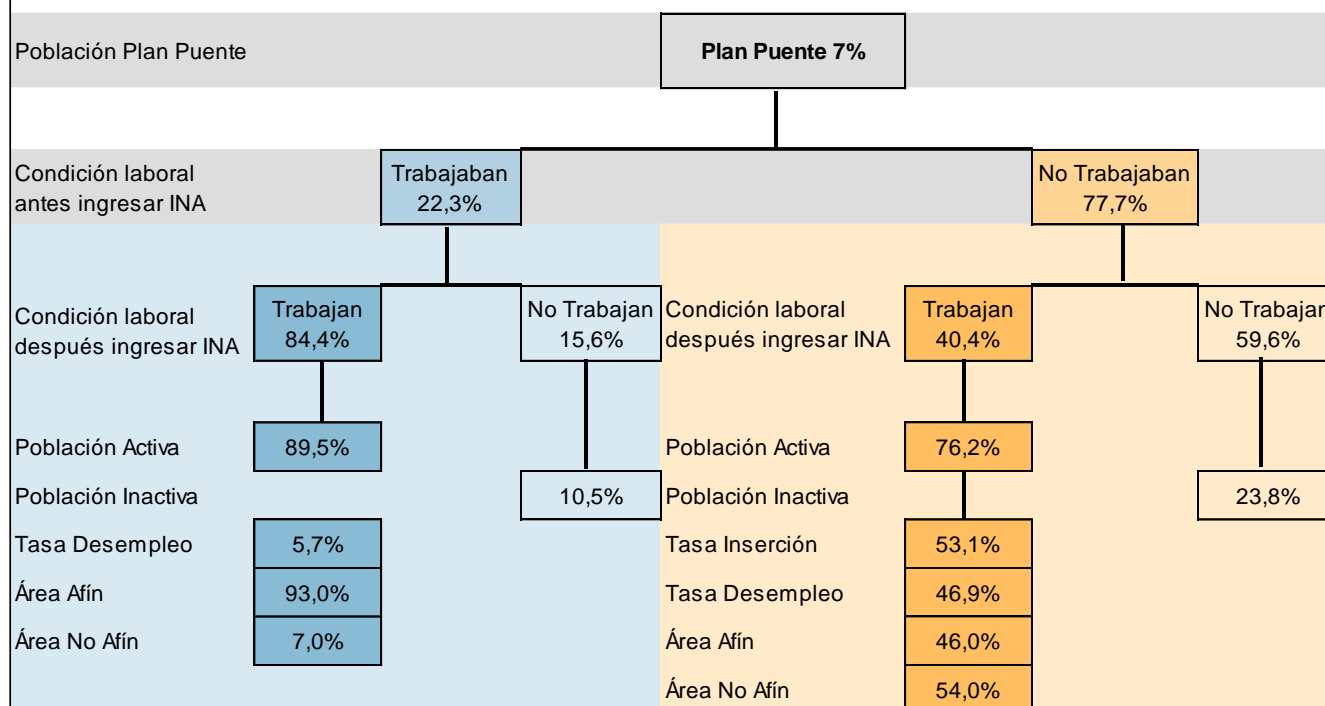
I. Perfil de la población.

La siguiente plantilla muestra el perfil de la población que corresponde a Plan Puente, mostrando las principales características.

Condición Laboral	Total	Mujer	Hombre
Plan Puente	7,0%	94,5%	5,5%
Rango Edad			
De 30 a 34	27,9%	28,0%	25,8%
De 25 a 29	20,5%	21,2%	7,6%
Estado Civil			
Soltero/a	47,2%	47,9%	36,0%
Unión libre	22,9%	22,3%	33,5%
Nivel Académico			
Secundaria Incompleta	45,3%	46,8%	20,5%
Primaria Completa	20,3%	19,9%	27,4%
Secundaria Completa	16,1%	16,0%	19,1%
Principal Interés			
Adquirir conocimientos/aprender	81,1%	81,8%	69,4%
Conseguir empleo	30,7%	29,6%	49,8%
Lograr obtener un negocio propio	24,5%	25,2%	12,5%
Superación Personal	17,0%	18,0%	0,0%
La idea era primero estudiar y luego trabajar			
Sí	61,7%	61,9%	59,5%
No	38,3%	38,1%	40,5%
Que hacia ingresar INA			
No Trabajaba	77,7%	79,6%	44,0%
Trabajaba	22,3%	20,4%	56,0%

Como resumen general de la situación laboral, se muestra los resultados obtenidos en términos relativos en relación a la población egresada de Plan Puente que recibieron los programas de formación profesional impartidos en el año 2017.

Ilustración 2. Costa Rica, INA: Resumen de la situación laboral de la población egresada de plan puente de los programas de formación profesional impartidos por el INA. Año 2017.



Seguidamente se muestran los principales resultados de las subpoblaciones de Plan Puente que no trabajaba y que trabajaba antes de ingresar al INA, además lo sucedido con las mismas después de haber recibido los programas de formación profesional, para cada una de ellas.

II. Subpoblación I: Población que No Trabajaba al ingresar al INA.

La población egresada que no Trabajaba representaba el 77,7% del total de la población de Plan Puente, en esta condición estaban el 79,6% de las mujeres. El 59,3% de esta población, se dedicaba principalmente a realizar oficios domésticos no remunerados, siendo las mujeres las que mantenían esta condición laboral, por otra parte, el 32,3% se dedicaba a estudiar en colegios y en menor porcentaje en el INA.

En este momento, un 65,7% de la población no estaba buscando trabajo en razón de que tenían como enfoque principal, primero estudiar y formarse para luego buscar trabajo.

- **Población egresada de Plan Puente que no trabajaba y que actualmente Trabaja.**

En relación a la población que actualmente Trabaja, la cual representa el 40,4% de la población que al ingresar al INA No Trabajaba. De dicha población, el 85,9% pudo mejorar su condición laboral, principalmente debido a que estaban trabajando en los que estudiaron y tenían estabilidad laboral, siendo el restante 14,1%, población que mantuvo una condición laboral igual a la anterior, debido principalmente a que no estaban trabajando en lo que estudiaron.

En relación con la condición laboral actual de la población que trabaja, hay afinidad en el 46% de los casos, en el caso del 54% que no es afín, se debe principalmente a: la no existencia de trabajo en la zona y mejores oportunidades en otras áreas de trabajo.

Esta población egresada se desempeñaba en un 56,1% en trabajos ocasionales, seguida en un 29,1% como asalariados, registrando salarios principalmente menores a los trescientos mil colones.

Con respecto a las condiciones primordiales que le permitieron a esta población poder obtener el trabajo que tienen actualmente, se debe principalmente a: la experiencia que tienen, los conocimientos en el área y en tercer orden de importancia a haber estudiado en el INA.

Como otros resultados importantes obtenidos, se identifica que el 98,3% de los egresados obtienen beneficios, siendo los beneficios personales los más importantes que se indicaron: aumento de conocimientos y superación personal. También se identificaron beneficios laborales, como: calidad en el trabajo, dominio de funciones y trabajos por cuenta propia.

Por último, esta población manifiesta de manera contundente, el 100% recomendaría a otras personas, estudiar lo que estudiaron en el INA y, además, el 99,7% se siente muy satisfechos de haber recibido los programas de formación profesional impartidos por el INA.

- **Población egresada de Plan Puente que no trabajaba y que actualmente no trabaja.**

En relación a la población que actualmente no trabaja, la cual representa el 59,6% que al ingresar al INA No Trabajaba, el mayor porcentaje de esta población, el 52,6% se dedicaba a realizar oficios domésticos, siendo en este caso las mujeres las que desempeñan en mayor proporción esa condición. Además, un porcentaje importante, el 39,2% está dedicada a estudiar, principalmente en el colegio y en la universidad.

Por otra parte, el 60,1% de la población estaba en busca de trabajo, pero no lo han logrado, debido principalmente a razones como: le piden contar con bachillerato de secundaria, falta de experiencia laboral, presentaron hoja de vida y están a la espera de que los llamen y la falta de fuentes de empleo en los lugares donde viven.

Como otros resultados importantes, el 68,4% de la población, considera que los conocimientos aprendidos son suficientes para poder conseguir trabajo, además de haber obtenido principalmente beneficios personales como; aumento de conocimientos y superación personal. Por último, la población de manera determinante, manifiesta recomendar a otras personas estudiar lo mismo que estudiaron en el INA y también se sienten muy satisfechos con los programas de formación profesional que recibieron en la institución.

II. Subpoblación II: trabajaba al ingresar al INA.

La población egresada que trabajaba representaba el 22,3% del total de la población de Plan Puente, de ésta el 87,3% estaba trabajando en áreas afines a lo que estaba estudiando en el INA, lo cual representa un aspecto muy importante, debido al impacto en general de los programas de formación que recibirían.

La población egresada en ese momento se desempeñaba, principalmente en trabajos ocasionales y como propietarios de sus propios negocios, obteniendo salarios que generalmente estaban por debajo de los doscientos mil colones.

Las empresas en las cuales la población estaba laborando, se caracterizaban principalmente por ser microempresas, las cuales desarrollaban actividades económicas relacionadas principalmente con la industria manufacturera y el comercio al por mayor y por menor y se encontraban ubicadas en provincias como; Limón y Puntarenas.

- **Población egresada de Plan Puente que trabajaba y actualmente trabaja.**

En relación a la población que actualmente trabaja, la cual representa el 84,4% de quienes al ingresar al INA Trabajaba, el 100% trabaja en los mismos lugares y ocupando los mismos puestos, siendo esta situación o factor la que muy probable haya incidido en que la mayoría de la población no haya experimentado mejoras en los ingresos económicos. Por otra parte, muy relacionado con estos resultados, se identifica que la condición laboral sí ha mejorado en otros aspectos, como; lograr su propia empresa, mejorar el desempeño laboral y trabajar en lo que estudiaron.

Como resultado relevante, se obtiene un 92,8% de afinidad en relación con lo estudiado en el INA, siendo una condición que puede favorecer el impacto de los programas de formación profesional impartidos por la institución.

Además, esta población se desempeña en un 55,8% como propietario/a, seguida en un 36,6% en trabajos ocasionales, registrando salarios principalmente menores a los trescientos mil colones. También, la población manifiesta que las condiciones primordiales que les permitieron poder obtener el trabajo que tienen actualmente, se debe a la experiencia que tienen, los conocimientos en el área y en tercer orden de importancia a haber estudiado en el INA.

Como otros resultados obtenidos, se identifica que el 92,7% obtienen beneficios, siendo los personales los que en mayor porcentaje sobresalieron. Dentro de éstos los más importantes, se mencionan; aumento de conocimientos y superación personal, también se identificaron beneficios laborales como; mayor dominio de las funciones, realizar trabajos por cuenta propia y mejor calidad en el trabajo.

Por último, esta población manifiesta de manera contundente, el 97,8% recomendaría a otras personas estudiar lo que estudiaron en el INA y, además, el 100% se siente muy satisfechos de haber recibido los programas de formación profesional impartidos por el INA.

- **Población egresada de Plan Puente que trabajaba y actualmente no trabaja.**

En relación a la población que actualmente no trabaja, la cual representa el 15,6% de quienes al ingresar al INA trabajaba, se estaban dedicando principalmente a realizar oficios domésticos no remunerados, estaban desocupados y estudiando en el respectivo orden de importancia, siendo las mujeres las que se encontraban en estas condiciones laborales. En el caso de la población que estudiaba, estaba estudiando en el INA.

Además, el 68,2% no estaba buscando trabajo, debido a situaciones de salud, cuidado de familiares o niños y por discapacidad. El restante 31,8%, que si buscaba trabajo, no había podido lograrlo, debido a razones específicas en orden de importancia como; no hay fuentes de trabajo donde vive, presentaron hoja de vida y están a la espera de que los llamen y le piden bachillerato de secundaria.

Como otros resultados, el 78,1% de la población considera que los conocimientos aprendidos son suficientes para poder mantener el trabajo, pero se debe considerar también que el restante 21,9% de la población, manifiestan que, además, es necesario contar con experiencia. Además, el 90,1% obtuvo beneficios específicamente en la parte personal, donde sobresalen principalmente; aumento de conocimientos, certificación de conocimientos empíricos y superación personal.

Por último, el 100% de la población de manera determinante, manifiesta recomendar a otras personas estudiar lo mismo que estudiaron en el INA y también se sienten muy satisfechos con los programas de formación profesional que recibieron en la institución.